TRIBUNALE DI FIRENZE
Presidenza
Viale Guidoni n.61 – 50127 Firenze – tel. 0557996279
e-mail: presidenza.tribunale.firenze@giustizia.it

PROT. 8450 Firenze, 30. 11. 2022

DECR. N° 149

IL PRESIDENTE

dato atto che la dott.ssa Patrizia Pompei, Presidente della quinta sezione civile con funzioni di direzione della terza sezione civile con messaggio del 29 novembre 2022 ha fatto pervenire una proposta di variazione tabellare con il testo che di seguito si trascrive:

<< La sottoscritta Dott.ssa Patrizia Pompei, Presidente Coordinatore della III Sezione Civile, con la presente è a richiedere quanto segue.

La sottoscritta premette di avere ricevuto dal Dott. Carlo Carvisiglia, nominato Referente per la Formazione Decentrata per il Distretto di Firenze per gli anni 2022/2024 con provvedimento del CSM del 28.7.2022, una richiesta del seguente tenore:

"Gentile Presidente, con provvedimento del CSM 28.7.2022, sono stato nominato componente della Formazione decentrata del Distretto di Firenze per gli anni 2022/2024.

Per tale incarico, ai sensi della circolare pertinente, è previsto uno sgravio dal lavoro giudiziario nella misura dal 10 al 25% (art. 207 Circ. tabelle).

Alla luce della disposizione appena menzionata, sono, pertanto, con la presente ad avanzare la seguente proposta di sgravio, ferma ovviamente ogni superiore valutazione.

Va premesso che, in coerenza con quanto già stabilito nel 2021 per il dott. Ghelardini (e prima ancora per la dott.ssa Condò), anch'esso componente della formazione decentrata, riterrei applicabile lo sgravio del 20%.

In concreto, lo stesso potrebbe essere applicato, riassegnando agli altri magistrati togati del primo collegio il 20% delle mie cause pendenti (ruolo contenzioso) e prevedendo che il sottoscritto salti un turno ogni cinque per le nuove assegnazioni (ordinario e cautelare - monocratico e collegiale).

Le cause da riassegnare sarebbero, quindi, n. 60, essendo la pendenza del mio ruolo di complessivi n. 303 procedimenti (dato SICID ad oggi).

Per evitare inutile dispersione di conoscenze, la riassegnazione delle pendenze non dovrà riguardare cause per le quali è già fissata udienza di precisazione delle conclusioni, ovvero discussione orale (né, ovviamente quelle già assunte in decisione).

Inoltre, al fine di non appesantire ulteriormente i ruoli dei Colleghi con cause ultratriennali, e favorire comunque la definizione delle cause più risalenti, riterrei opportuno limitare il prelievo alle cause pendenti iscritte nell'ultimo triennio (2022, 2021, 2020).

In concreto, chiedo che siano riassegnate, tenuto conto dell'attuale pendenza suddivisa per annualità, 20 cause del 2020, 20 del 2021 e 20 del 2022.

Le cause possono essere individuate – così come è avvenuto lo scorso anno per il dott. Ghelardini - in modo obbiettivo anno per anno in quelle con numero di RG più basso e con assegnazione, secondo ordine alfabetico inverso, la prima alla dott.ssa Principale e così via.

I procedimenti relativi ai contratti bancari, in ragione della specializzazione, potranno, invece, essere assegnati al dott. Castagnini.

Nessuno sgravio richiedo, al contrario, per la materia della volontaria giurisdizione, ovvero per i ricorsi per ingiunzione.

Quanto alle udienze, chiedo di essere esonerato dall'obbligo di tenere le udienze tabellate il primo ed il terzo venerdì di ogni mese".

La proposta pervenuta dal dott. Carvisiglia era, a parere della sottoscritta, rispondente alle previsioni della circolare del CSM in materia tabellare – comunque identica ad altra approvata dal CSM per il dott. Ghelardini in precedenza) e, pertanto, la sottoscritta ha formulato una conforme proposta di variazione tabellare alla Presidenza del Tribunale in data 14.11.2022.

In pari data, la presidenza del Tribunale ha richiesto alla sottoscritta di verificare e comunicare se sul ruolo Carvisiglia vi siano cause iscritte negli anni 2020, 2021,2022, in materia di contenzioso bancario, e, qualora ve ne fossero in numero superiore a quelle da assegnare al ruolo Castagnini, di indicare i criteri di selezione, così come nell'ipotesi in cui ve ne fossero in misura inferiore.

Dalla certificazione del Direttore di cancelleria della Terza Sezione Civile, allegata agli atti, risulta che le cause pendenti in materia di contenzioso bancario sul ruolo Carvisiglia iscritte negli anni 2020-2021-2022, che non si trovano nello "stato" "attesa esito udienza di precisazione delle conclusioni" o "attesa esito udienza discussione orale differita (art. 281 sexies cpc)" sono le seguenti:

2020: n. 6774, n. 13317;

2021: n. 1502, n. 1762, n. 4429, n. 4769, n. 12132, n. 12219, n. 12843, n. 14113;

2022: n. 94, n. 837, n. 947, n. 3576, n. 4663, n. 5424, n. 6185.

Ciò premesso, ritiene questo Presidente che la percentuale di esonero dal lavoro giudiziario richiesta dal dott. Carvisiglia sia congrua, e coerente rispetto a quanto già stabilito nel 2021 per il dott. Ghelardini, e prima ancora per la dott.ssa Condò, quali Referenti per la formazione decentrata per il Distretto di Firenze.

La sottoscritta ritiene, pertanto, di proporre l'adozione di variazione tabellare in conformità alla richiesta formulata, immediatamente esecutiva, a far data dal parere positivo all'unanimità del Consiglio Giudiziario, stante l'urgenza relativa alla necessità di garantire al dott. Carvisiglia l'espletamento dei compiti correlati al ruolo di Formatore Decentrato.

Nella ripartizione delle cause pendenti, da distribuirsi tra i colleghi del I Collegio della III Sezione civile, cui appartiene il dott. Carvisiglia, occorre, peraltro, tenere conto dell'attuale fruizione, da parte del dott. Ghelardini, anch'egli Formatore Decentrato per il Distretto di Firenze, dello sgravio del 20% del lavoro giudiziario, secondo la richiesta formulata dal collega.

Al fine di assicurare il rispetto di tale esonero parziale dal lavoro del dott. Ghelardini occorre, pertanto, prevedere che le cause da riassegnare (complessivamente in numero di 60, come evidenziato supra) siano così distribuite: Ghelardini 9 cause (considerato lo sgravio del 20%), D'Alfonso, Orani, Maione Mannamo - 11 cause ciascuno, Principale 12 cause – essendo il ruolo Principale numericamente inferiore ai ruoli D'Alfonso e Maione Mannamo, e composto in parte da cause vertenti in materia di opposizioni esecutive, e pertanto, per una parte, d'iscrizione a ruolo meno remota rispetto a quelle del ruolo Orani – Castagnini 6 cause- in quanto coassegnato al 50% alla IV Sezione Civile, per un totale complessivo di 60 cause.

Dalla riassegnazione delle cause pendenti saranno escluse quelle per le quali è già fissata udienza di precisazione delle conclusioni, ovvero discussione orale, e quelle già assunte in decisione.

Si ritiene inoltre che, per conservare la specializzazione del dott. Castagnini, al quale è assegnata esclusivamente la trattazione di cause in materia bancaria, le cause da riassegnare allo stesso debbano essere selezionate tra quelle pendenti sul ruolo Carvisiglia in materia bancaria, ed, all'uopo, la sottoscritta ha acquisito dalla cancelleria attestazione circa le cause pendenti in tale materia, iscritte negli anni 2020, 2021, 2022.

Dalla certificazione del Direttore di cancelleria della Terza Sezione Civile, allegata agli atti, risulta che le cause pendenti in materia di contenzioso bancario sul ruolo Carvisiglia iscritte negli anni 2020-2021-2022, che non si trovano nello "stato" "attesa esito udienza di precisazione delle conclusioni" o "attesa esito udienza discussione orale differita (art. 281 sexies cpc)" sono le seguenti:

2020: n. 6774, n. 13317;

2021: n. 1502, n. 1762, n. 4429, n. 4769, n. 12132, n. 12219, n. 12843, n. 14113;

2022: n. 94, n. 837, n. 947, n. 3576, n. 4663, n. 5424, n. 6185.

Pertanto, si ritiene di proporre che le cause del ruolo Carvisiglia da riassegnare al dott. Castagnini siano selezionate come segue: n. 6774/2020, n. 13317/2020, n. 1502 /2021, n. 1762/2021, n. 94/2022, n. 837/2022, in maniera da assegnare al dott. Castagnini, secondo un criterio automatico, le prime due cause di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno, tra quelle iscritte negli anni 2020, 2021,2022.

Si propone, poi, di riassegnare le ulteriori 54 cause da redistribuire agli altri magistrati del I Collegio, prelevandole da quelle iscritte nel 2020, nel 2021 e nel 2022 (con esclusione di quelle già assegnate al dott. Castagnini), ed in numero di 18 per ogni anno, individuate in modo obiettivo anno per anno, in quelle con numero di RG più basso, e riassegnate, secondo l'ordine alfabetico inverso Principale- Orani- Maione Mannamo- Ghelardini – D'Alfonso- Carvisiglia, la prima alla dott.ssa Principale, la seconda alla dott.ssa Orani, la terza al dott. Maione Mannamo, e via a seguire, fino a concorrenza di 9 cause a Ghelardini, 11 cause ciascuno a D'Alfonso, Orani, Maione Mannamo, 12 cause a Principale (si precisa che è stata verificata nel ruolo Carvisiglia la pendenza di 18 cause iscritte in ciascuno degli anni 2020,2021, 2022).

La sottoscritta dà atto, peraltro, che con mail inviata in data 5.10.2022, il dott. Enrico D'Alfonso, magistrato assegnato alla III Sezione Civile del Tribunale di Firenze, ha comunicato di essere impossibilitato a partecipare alla riunione del 6.10.2022, avente ad oggetto, tra l'altro, la modifica organizzativa relativa

all'esonero del dott. Carvisiglia, ed ha chiesto, al riguardo, di essere escluso dalla redistribuzione delle cause pendenti in ragione del maggior aggravio del suo ruolo, dovuto in particolare alle frequenti riassunzioni di cause sospese.

La sottoscritta ritiene pertanto opportuno sottoporre alla Presidenza del Tribunale anche una proposta alternativa che tenga conto di tale richiesta, sulla quale non è stata raggiunta l'unanimità dei consensi (si veda il verbale della riunione di Sezione), oltre alla proposta che prevede la redistribuzione tra tutti i colleghi del I Collegio, onde la Presidenza del Tribunale possa vagliare ed adottare la soluzione organizzativa ritenuta più opportuna.

Unica soluzione possibile per la proposta alternativa è, a giudizio della sottoscritta, quella di ripartire tra tutti i colleghi del I Collegio della III Sezione il mancato prelievo delle 10 cause dal ruolo del dott. D'Alfonso, in maniera tale che lo sgravio del dott. Carvisiglia rispetto alle cause pendenti sia di 59 cause anziché di 60, con prelievo di 20 cause iscritte nel 2020, 20 iscritte nel 2021, 19 iscritte nel 2022, e con assegnazione al dott. Ghelardini di 10 cause (considerato lo sgravio del 20%), alla dott.ssa Orani, al dott. Maione Mannamo ed alla dott.ssa Principale di 14 cause ciascuno, al dott. Castagnini di 7 cause (si precisa che è stata verificata nel ruolo Carvisiglia la pendenza di 20 cause iscritte per ciascuno degli anni 2020 e 2021, e 19 per il 2022), individuate secondo gli stessi criteri.

Pertanto, la sottoscritta richiede l'adozione di variazione tabellare, immediatamente esecutiva, a far data dal parere positivo all'unanimità del Consiglio Giudiziario, con la quale sia disposto quanto segue:

1) *Il dott. Carvisiglia è esonerato dal tenere le udienze tabellate il primo ed il terzo venerdì di ogni mese;*
2) *Nell'assegnazione delle cause di contenzioso civile di nuova iscrizione di competenza del I Collegio della III Sezione, il dott. Carvisiglia salterà un turno ogni cinque;*
3) *Le cause pendenti sul ruolo Carvisiglia iscritte sub n. 6774/2020, n. 13317/2020, n. 1502 /2021, n. 1762/2021, n. 94/2022, n. 837/2022 (le prime due cause di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno, tra quelle iscritte negli anni 2020, 2021, 2022), sono assegnate al dott. Castagnini;*
4) *Dal ruolo Carvisiglia saranno prelevate ulteriori 54 cause pendenti, di cui 18 iscritte nel 2020, 18 nel 2021 e 18 nel 2022, individuate in modo obiettivo in quelle con numero di RG più basso per ciascun anno, e le stesse saranno riassegnate ai magistrati del I Collegio, secondo l'ordine alfabetico inverso Principale- Orani- Maione Mannamo-*

Ghelardini – D'Alfonso- Carvisiglia, in modo che la prima sarà assegnata a Principale, la seconda ad Orani, e via a seguire, fino a concorrenza di 9 cause a Ghelardini, 11 cause ciascuno a D'Alfonso, Orani, Maione Mannamo, 12 cause a Principale, con esclusione dalla riassegnazione delle cause per le quali è già fissata udienza di precisazione delle conclusioni, ovvero discussione orale, e di quelle già assunte in decisione.

Alternativamente, ferma restando la proposta di variazione secondo i punti 1 e 2, si propone quanto segue:

1) *Il dott. Carvisiglia è esonerato dal tenere le udienze tabellate il primo ed il terzo venerdì di ogni mese;*
2) *Nell'assegnazione delle cause di contenzioso civile di nuova iscrizione di competenza del I Collegio della III Sezione, il dott. Carvisiglia salterà un turno ogni cinque;*
3) *Le cause pendenti sul ruolo Carvisiglia iscritte sub n. 6774/2020, n. 13317/2020, n. 1502 /2021, n. 1762/2021, n. 94/2022, n. 837/2022, 937/2022 (le prime due cause di più antica iscrizione a ruolo per gli anni 2020 e 2021, e le prime tre per l'anno 2022), sono assegnate al dott. Castagnini;*
4) *Dal ruolo del dott. Carvisiglia saranno prelevate n. 52 cause pendenti, di cui 18 iscritte nel 2020, 18 nel 2021 e 16 nel 2022, individuate in modo obiettivo anno per anno, in quelle con numero di RG più basso, e riassegnate, secondo l'ordine alfabetico inverso Principale - Orani- Maione Mannamo- Ghelardini – D'Alfonso- Carvisiglia, in modo che la prima sarà assegnata a Principale, la seconda ad Orani, e via a seguire, fino a concorrenza di 10 cause al dott. Ghelardini (considerato lo sgravio del 20%), 14 ciascuno alla dott.ssa Orani, al dott. Maione Mannamo ed alla dott.ssa Principale, con esclusione dalla riassegnazione delle pendenze delle cause per le quali è già fissata udienza di precisazione delle conclusioni, ovvero discussione orale, e quelle già assunte in decisione.*

In entrambi i casi, si richiede l'immediata esecutività della variazione, a far data dal parere positivo all'unanimità del Consiglio Giudiziario>>;

ritenuto di accogliere la proposta principale avanzata dal Presidente dott.ssa Patrizia Pompei, che appare congruamente motivata e consente di rendere effettivo l'esonero parziale dal lavoro giudiziario previsto per il dott. Carvisiglia, magistrato che ricopre funzioni di formatore decentrato per il Distretto della Corte di Appello di Firenze, e ritenuto pertanto che essa possa essere recepita in un provvedimento di variazione tabellare;

ritenuto che il presente provvedimento ha carattere di urgenza per consentire la sua rapida operatività finalizzata a garantire la

fruizione dell'esonero parziale dal carico di lavoro da parte del dott. Carlo Carvisiglia, tale da permettergli di assolvere nel miglior modo all'impegno istituzionale di magistrato formatore

DISPONE

L'esonero spettante al dott. Carvisiglia quale formatore decentrato della SSM viene riconosciuto nella misura del 20% e viene applicato sulle nuove iscrizioni, sul numero di udienze e sul ruolo pendente come di seguito specificato:

a) nell'assegnazione delle cause di contenzioso civile di nuova iscrizione di competenza del primo collegio della terza sezione civile, il dott. Carvisiglia salterà un turno ogni cinque;

b) il dott. Carvisiglia è esonerato dal tenere le udienze tabellarmente previste il primo ed il terzo venerdì di ogni mese;

c) le cause pendenti sul ruolo Carvisiglia iscritte ai numeri 6774/2020, 13317/2020, 1502 /2021,7162/2021, 94/2022, 837/2022 sono assegnate al dott. Castagnini;

d) dal ruolo del dott. Carvisiglia saranno prelevate ulteriori 54 cause pendenti, di cui 18 iscritte nel 2020, 18 nel 2021 e 18 nel 2022, individuate in quelle con numero di RG più basso per ciascun anno - con esclusione delle cause per le quali è già fissata udienza di precisazione delle conclusioni, ovvero discussione orale, e di quelle già assunte in decisione - e le stesse saranno riassegnate ai magistrati del primo collegio della terza sezione civile, secondo l'ordine alfabetico inverso Principale- Orani- Maione Mannamo- Ghelardini – D'Alfonso, in modo che la prima causa individuata sarà assegnata a Principale, la seconda ad Orani, e via a seguire, fino a concorrenza di 9 cause a Ghelardini, 11 cause ciascuno a D'Alfonso, Orani, Maione Mannamo, 12 cause a Principale.

Il presente decreto costituisce variazione tabellare urgente per i motivi in premessa e sarà esecutivo a far data dal parere favorevole del Consiglio Giudiziario.

Si comunichi a tutti i Magistrati, al Presidente della Corte di Appello, al Consiglio Giudiziario e all'Ordine degli Avvocati di Firenze e al responsabile della cancelleria della terza sezione civile.

IL PRESIDENTE
(Marilena Rizzo)