

Ufficio per il processo Quale futuro?

*La voce dei protagonisti, le idee degli attori della
giustizia, l'impegno della politica e delle istituzioni*

Firenze, 12 maggio 2023

a cura di **Simone Rossi, Giulio Michetti, Fabio Amadei**

esperti in organizzazione in **COGRUPPO**

[OSSERVATORIOGIUSTIZIA.NET](https://www.osservatorioigiustizia.net)

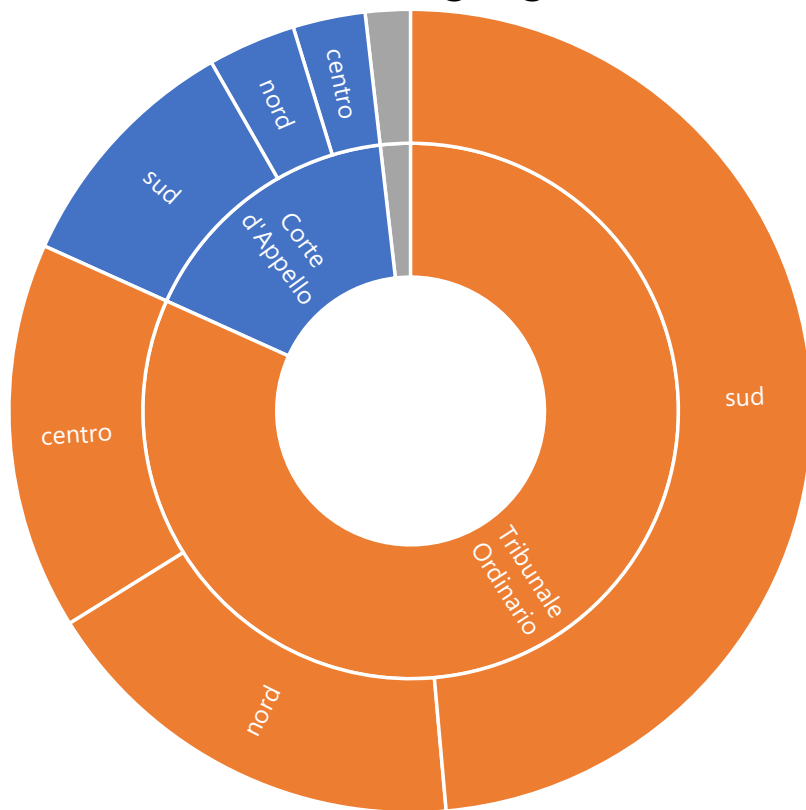


La ricerca

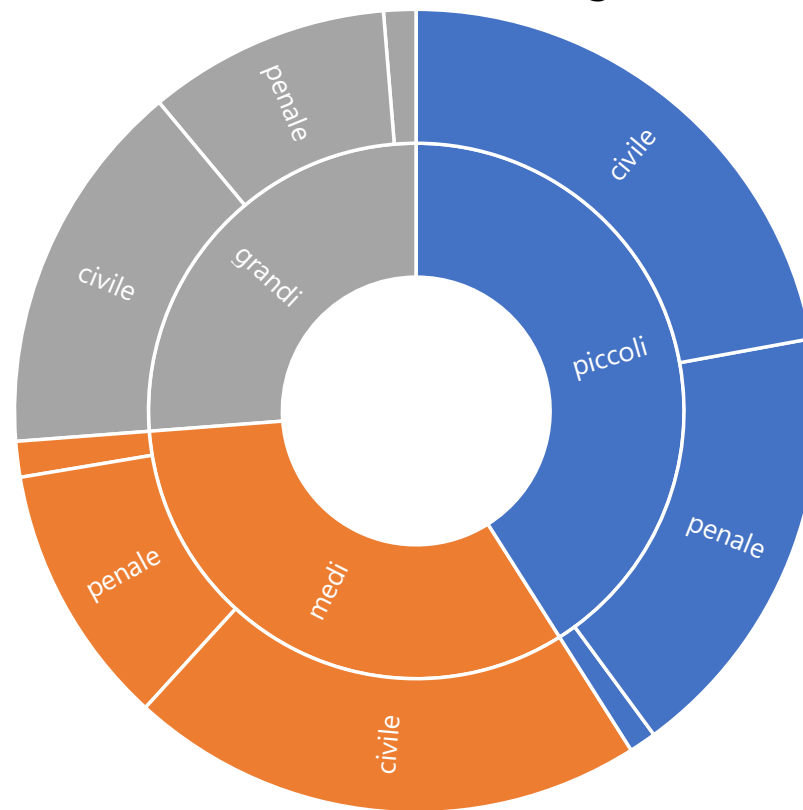
- L'Associazione Area Democratica per la Giustizia ha commissionato all'Osservatorio una indagine sull'esperienza vissuta dai funzionari UPP
- L'obiettivo è **mappare le opinioni** dei funzionari UPP in relazione al contesto lavorativo, le attività svolte e la soddisfazione, rilevare i principali problemi percepiti e le proposte per il futuro
- Un sentito ringraziamento a Luca Minniti e a Barbara Fabbrini, Antonella Guida, Maria Catapano, Guglielmo De Santis, Costantino Luciano, Giulia Brugnerotto
- Preliminarmente sono state fatte **interviste semi-strutturate** di tipo qualitativo a funzionari UPP
- Successivamente è stato somministrato un **questionario online** aperto ai funzionari UPP di tutto il territorio nazionale

Hanno risposto al sondaggio

Ufficio e area geografica



Dimensione e area di assegnazione



2.375
Risposte raccolte

26+2
Corti di Appello

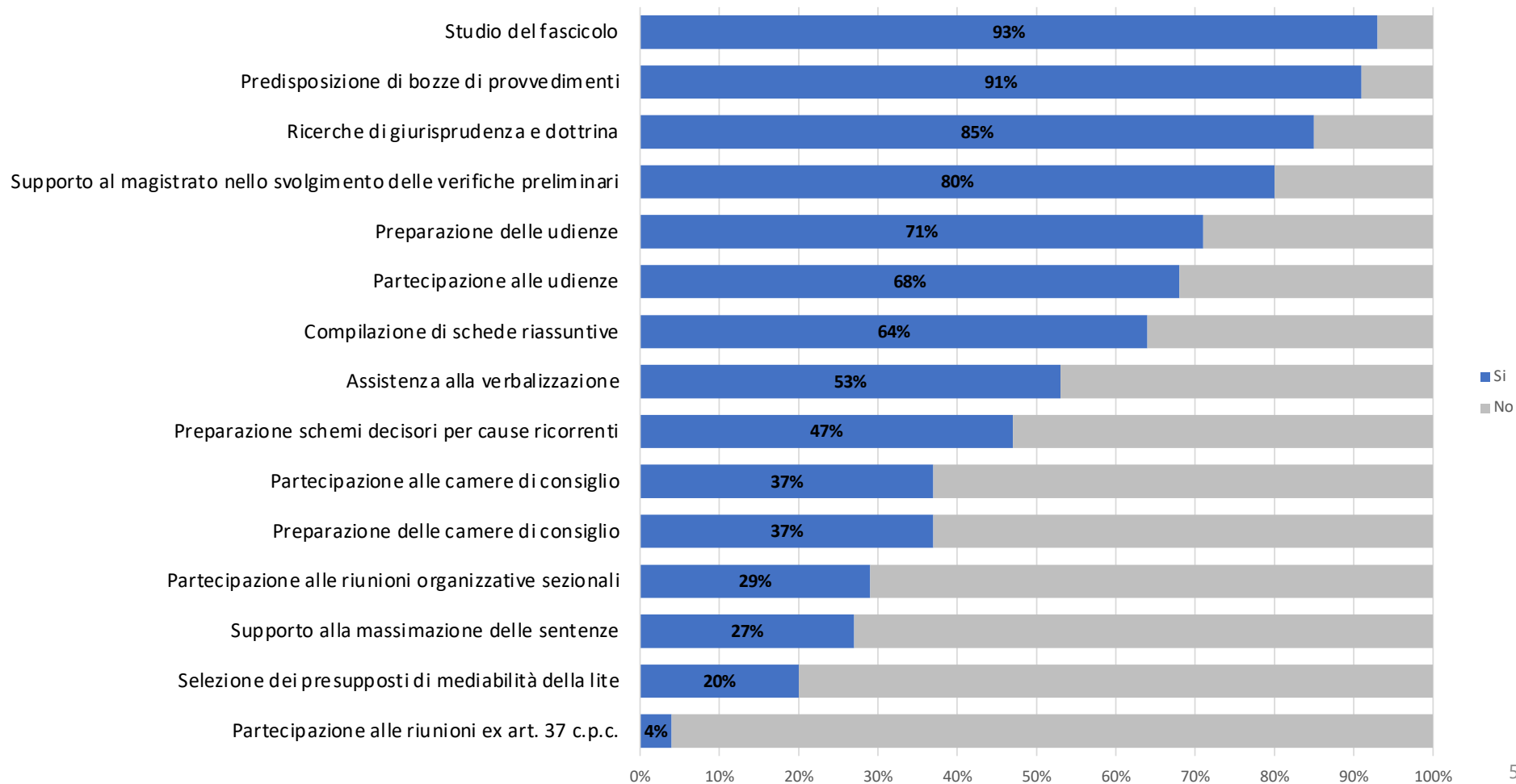
130
Tribunali Ordinari



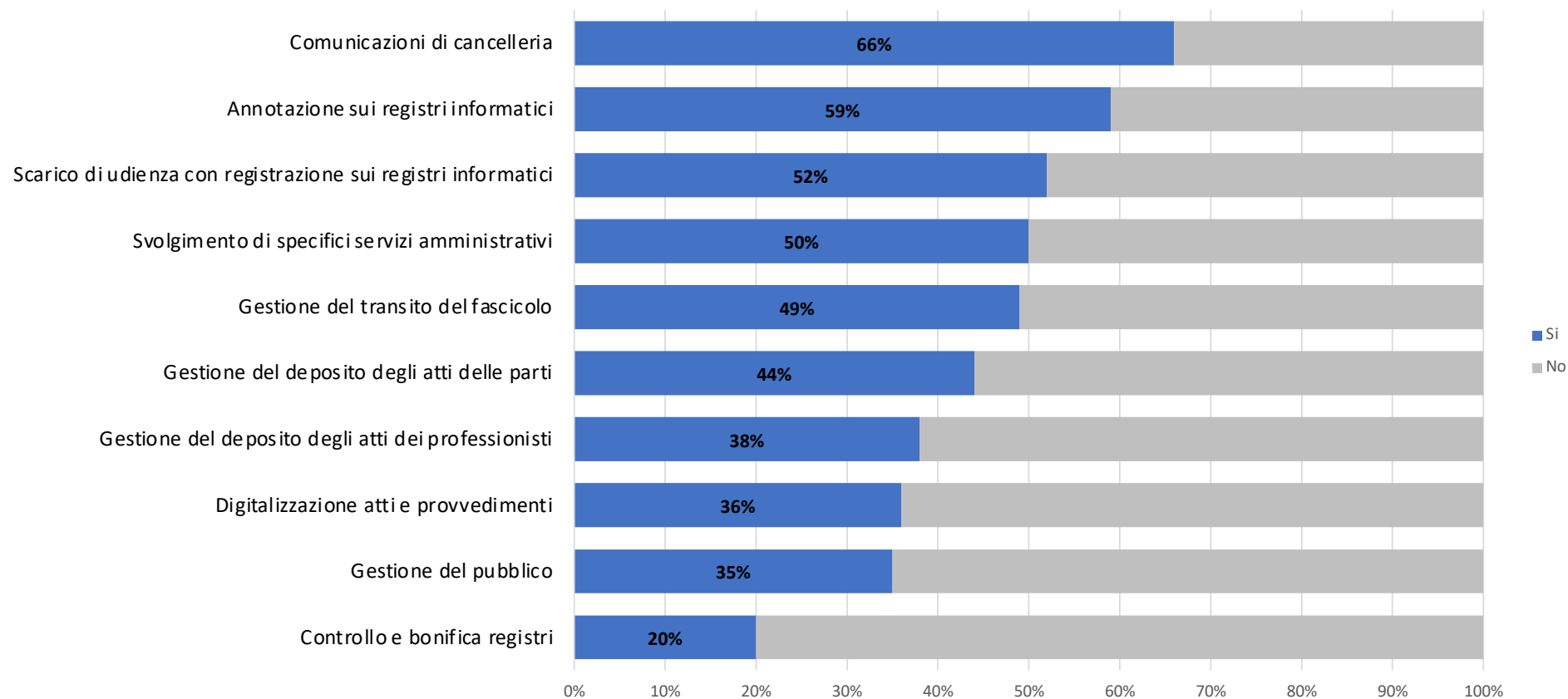
Le attività

Abbiamo mappato 3 aree di intervento e abbiamo chiesto ai funzionari addetti all'UPP quali sono le attività che svolgono

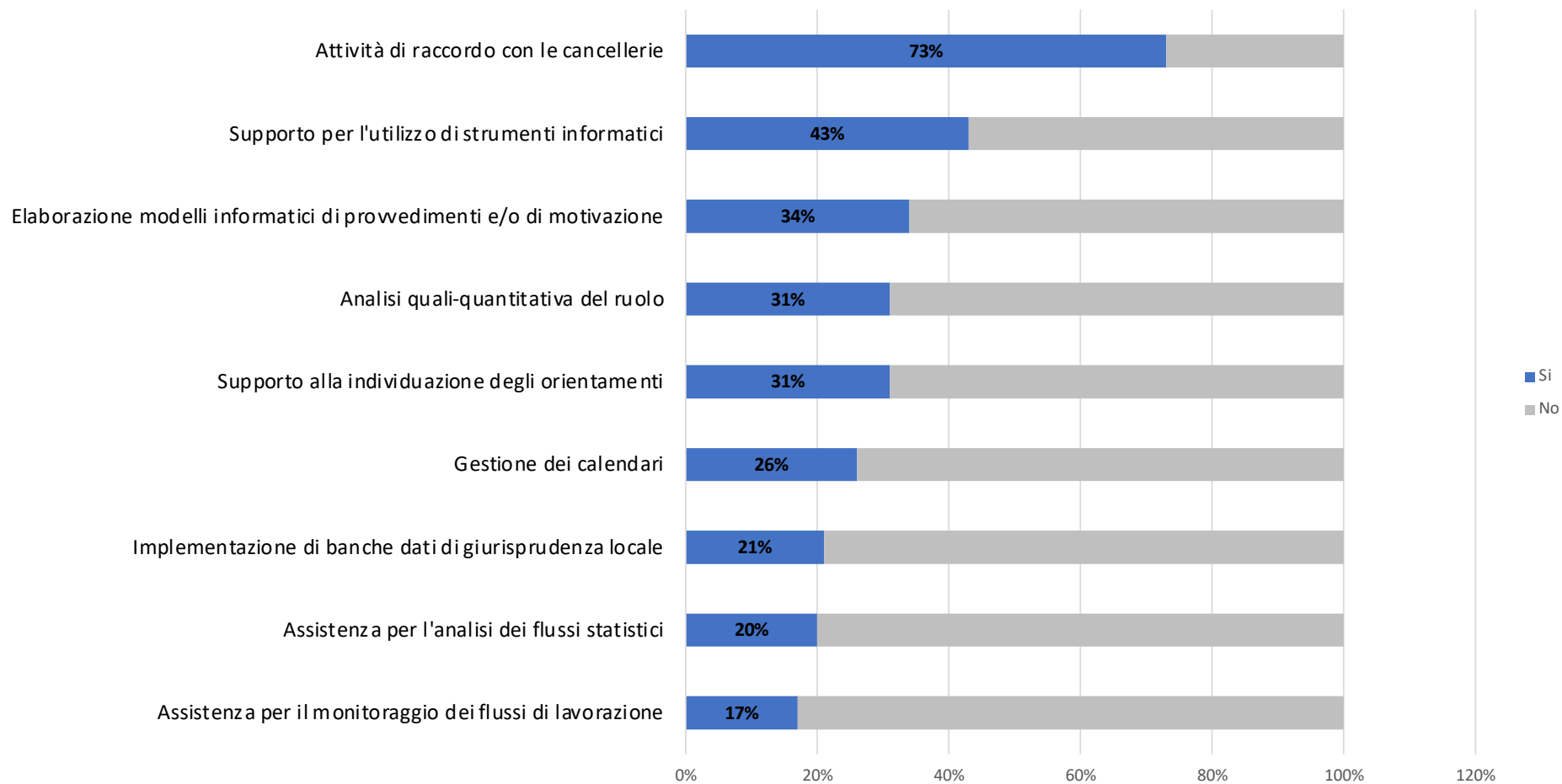
Le attività a supporto della giurisdizione



Le attività di coordinamento con la cancelleria



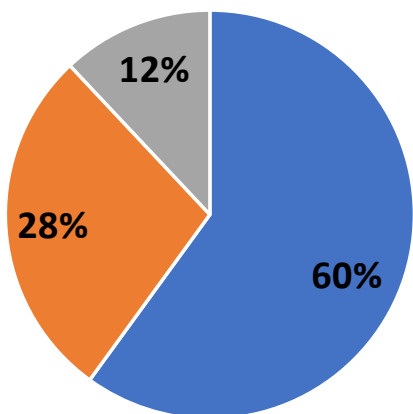
Le attività trasversali di tipo organizzativo



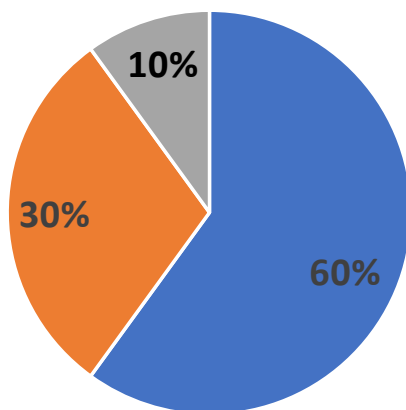
L'agenda settimanale del funzionario UPP

Tribunale Ordinario

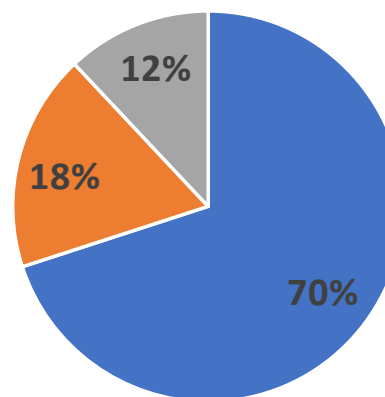
- Supporto alla giurisdizione
- Coordinamento con cancellerie
- Organizzative trasversali



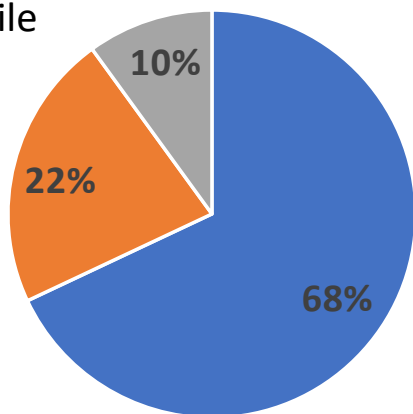
Corte d'Appello



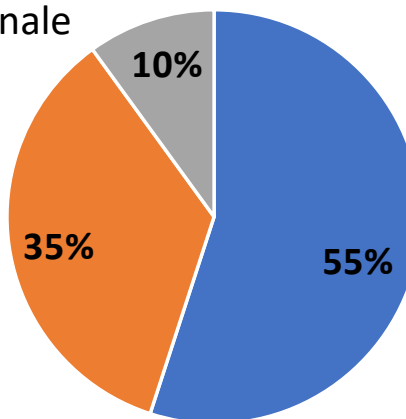
Corte di Cassazione



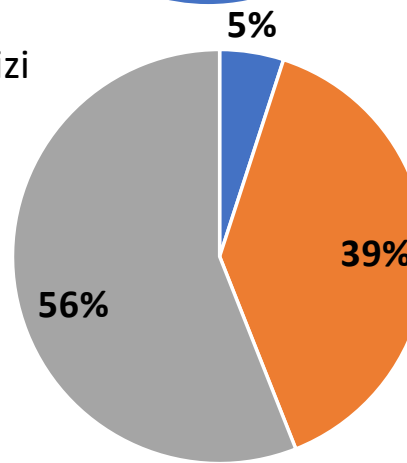
Civile



Penale



Servizi



Il mansionario

- **Oltre il 70%** dei rispondenti dichiara che nel proprio ufficio è stato definito un ordine di servizio o un **mansionario del funzionario UPP**
- **1/3** dei rispondenti dichiara che **le attività indicate** nell'ordine di servizio / mansionario **non vengono sempre rispettate**
- L'area penale è quella in cui si registrano maggiori eccezioni
 - Il 10% dichiara che non viene rispettato
 - Il 39% riferisce di un rispetto solo parzialmente

L'assetto organizzativo

Abbiamo mappato la distribuzione dei modelli organizzativi e chiesto ai funzionari addetti all'UPP quale sia il loro valore aggiunto

I modelli di UPP

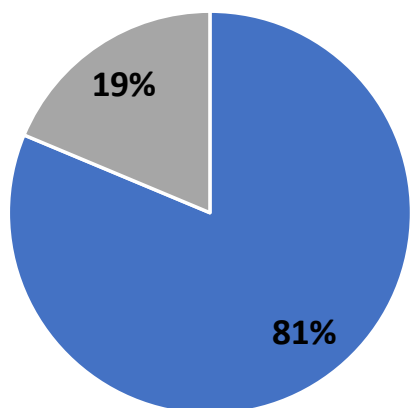
- **55%** dei funzionari è **assegnato a uno specifico magistrato**
 - **13%** con l'assegnazione di **più addetti ad un magistrato**
 - **12%** ogni **addetto** assiste e supporta **più magistrati**
 - **10%** assegnazione di **più addetti a più magistrati**
 - **5%** assegnazione degli addetti a **una o più materie**
 - **5%** altre soluzioni
- nei **Tribunali Ordinari** prevale l'assegnazione di uno o più funzionari UPP ad un singolo magistrato (72%)
 - nelle **Corti d'Appello** prevale l'assegnazione a uno specifico magistrato (53%) o a più magistrati (38%)
 - in **Corte di Cassazione** prevalgono l'assegnazione a più magistrati (40%) o a una o più specifiche materie (42%)

La composizione dell'UPP

- Il **60%** dichiara la presenza negli UPP dei **giudici onorari**:
 - 64% negli UPP dei Tribunali
 - 42% negli UPP di Corte d'Appello
 - 7% negli UPP della Cassazione
- Il **65%** dichiara la presenza negli UPP di **personale amministrativo**:
 - 66% negli UPP dei Tribunali
 - 63% negli UPP di Corte d'Appello
 - 30% negli UPP della Cassazione
- Il **49%** dichiara la presenza negli UPP di **tirocinanti**:
 - 46% negli UPP dei Tribunali
 - 56% negli UPP di Corte d'Appello
 - 63% negli UPP della Cassazione

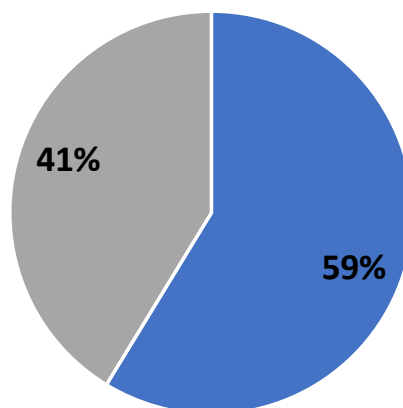
Monitoraggio e condivisione dati

Presenza di sistemi di monitoraggio



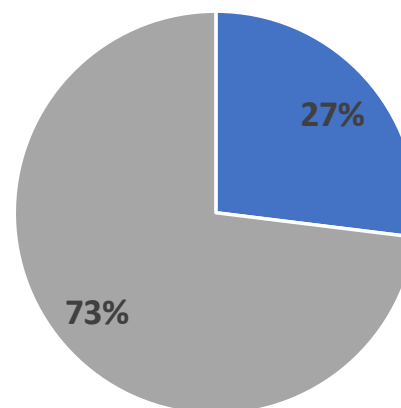
■ Si ■ No

Conoscenza dati smaltimento arretrato



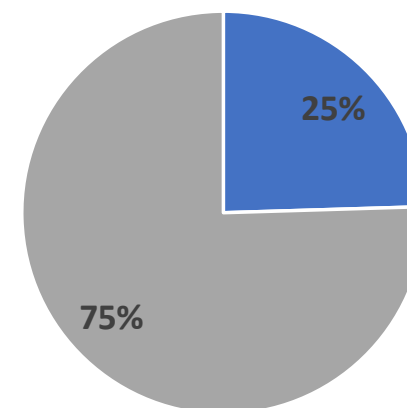
■ Si ■ No

Partecipazione riunioni obiettivi PNRR



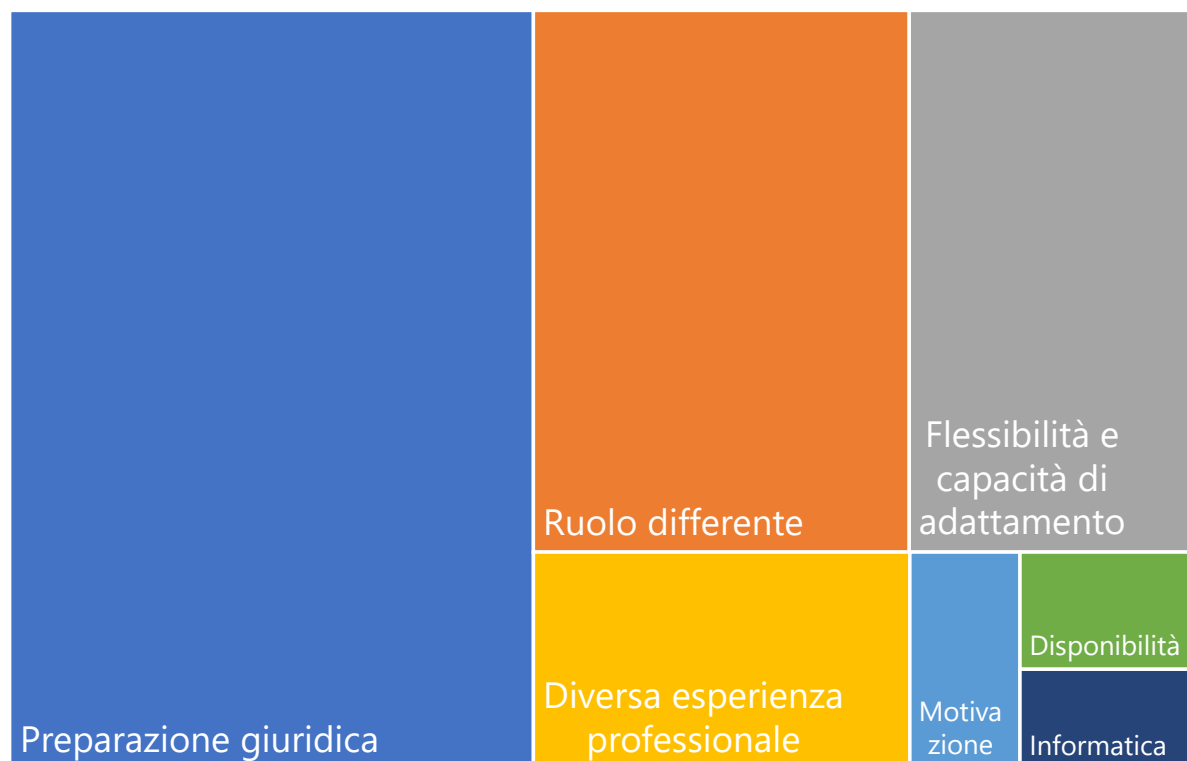
■ Si ■ No

Conoscenza dati disposition time



■ Si ■ No

Da cosa deriva il valore aggiunto degli addetti UPP secondo gli intervistati?



La **preparazione giuridica** è prima nelle preferenze di tutti gli addetti, indipendentemente dall'esperienza lavorativa precedente.

Le danno un peso maggiore gli ex-avvocati e gli ex-tirocinanti.

Gli addetti con altra esperienza nell'amministrazione giudiziaria danno valore più alto alla flessibilità.

Chi viene da altra PA valorizza maggiormente il profilo di ruolo differente.

La soddisfazione

Abbiamo chiesto ai funzionari addetti all'UPP se, quanto e perché sono soddisfatti della propria esperienza

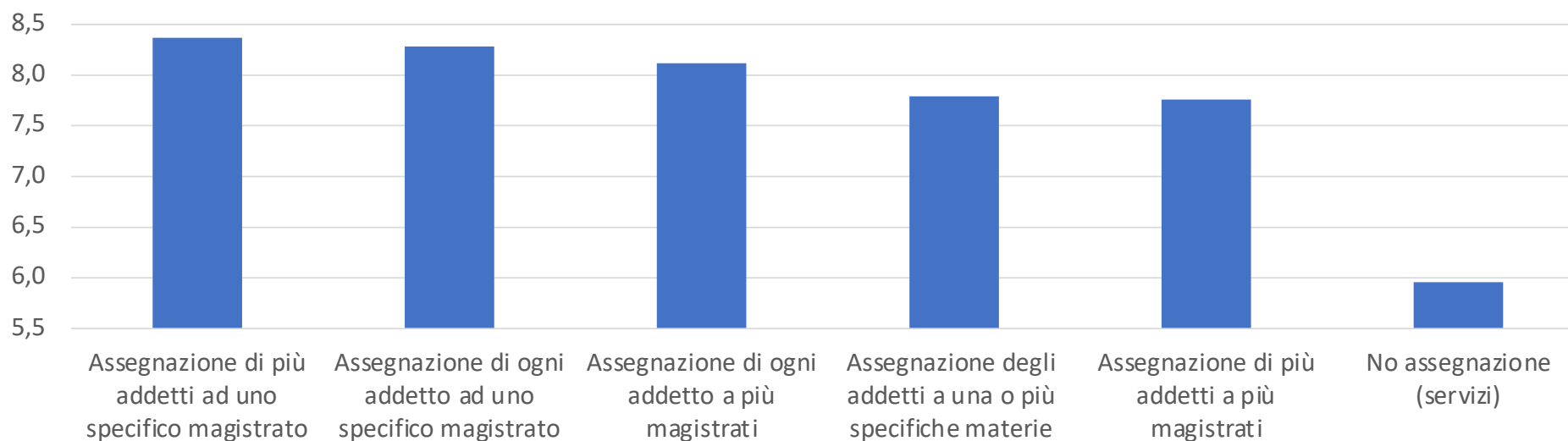
La soddisfazione

- Il **70%** dichiara un grado di **soddisfazione elevato**:
 - 29% è massimamente soddisfatto
 - 17% è molto soddisfatto
 - 23% è soddisfatto
- I motivi di soddisfazione sono:
 - 48% lavorare al fianco del giudice
 - 36% lavorare all'interno del sistema giudiziario
 - 10% vedere le ricadute del lavoro in termini di arretrato
 - 4% ricevere maggiore riconoscimento dagli addetti ai lavori
 - 2% altro



I valori più di soddisfazione

- Assegnazione di ogni addetto o di più addetti ad uno specifico magistrato portano a livelli di soddisfazione maggiori
- Si registra un maggior grado di soddisfazione nei Tribunali e al sud
- Nei Tribunali più grandi, si registra maggiore soddisfazione per chi viene assegnato a specifiche materie



L'identikit dell'insoddisfatto

- Solo l'8% si dichiara **insoddisfatto**
- L'addetto UPP che ha espresso una valutazione negativa:
 - E' più frequentemente al nord
 - Precedentemente esercitava la libera professione o era un tirocinante ex art. 73
 - Svolge attività amministrative e organizzative trasversali
 - È assegnato al singolo magistrato in Tribunali di piccole e medie dimensioni o in Cassazione

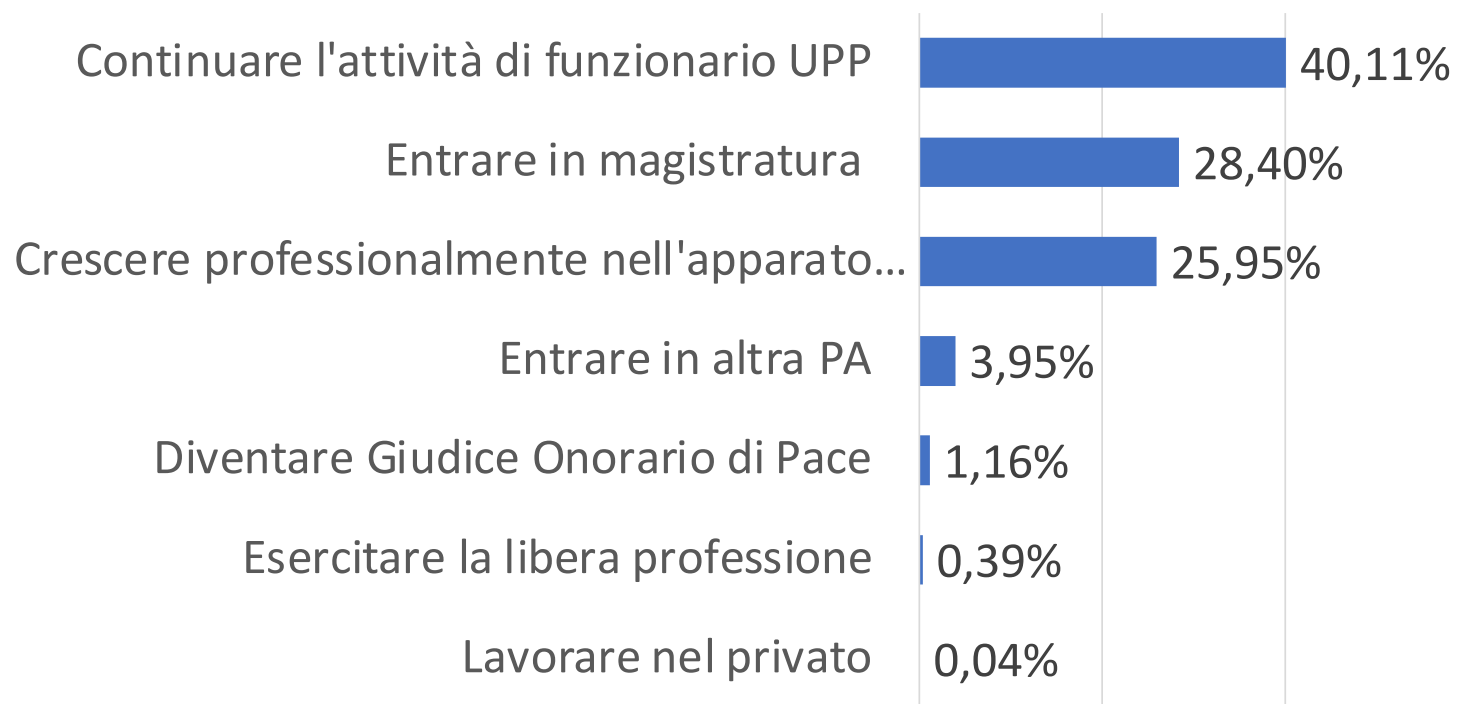
Problemi e Prospettive

Abbiamo chiesto ai funzionari addetti all'UPP quali siano i problemi esistenti e quali le prospettive

Problemi

- Il **65%** denuncia la **carezza di spazi**, in particolare al penale, in Corte di Cassazione e nei tribunali di media dimensione
- Il **70%** dichiara **problemi di carattere organizzativo**, per:
 - incertezza nella definizione delle mansioni
 - disomogeneità tra gli UPP
 - fuoriuscita personale UPP già formato
 - sbilanciamento verso attività di cancelleria
- Il **61%** sottolinea **problemi** relativi al **profilo professionale**:
 - **natura ibrida** del profilo di funzionario UPP
 - mancata previsione in **pianta organica**
 - attuale **inquadramento** professionale

Le aspirazioni per il futuro



Sulla stabilizzazione

- La **stabilizzazione** è il principale intervento migliorativo richiesto
- **Oltre il 50%** dichiara la propria **indisponibilità a** continuare il lavoro di funzionario UPP **senza la stabilizzazione** a tempo indeterminato
- **Oltre il 60%** di chi opera all'interno dei **servizi** organizzativi e amministrativi trasversali **è disposto a continuare senza** stabilizzazione
- Circa l'80% accetterebbe la stabilizzazione anche se equiparati ai funzionari amministrativi
- Nell'ipotesi in cui venga sancita la stabilizzazione a tempo indeterminato, le **ulteriori evoluzioni** ritenute maggiormente opportune sono:
 - ottenere un inquadramento professionale più elevato (funzionario F3 o F4)
 - uniformare le attività definendo il mansionario del funzionario UPP

Interventi migliorativi dell'organizzazione degli UPP ^{1/2}

- Maggiore **coordinamento** e raccordo con magistrati e cancellerie. Tale indicazione nasce da una maggiore necessità di comunicazione e dalla percezione di costituire un ruolo a volte isolato
- **Maggior coinvolgimento nella vita dell'Ufficio** e nelle dinamiche gestionali, con la richiesta di **partecipare alla programmazione delle attività** e di avere obiettivi più chiari da perseguire, anche per arrivare ad un **sistema di premialità** in base alla produttività
- Poter lavorare in modalità agile e fare maggiore utilizzo dello **smartworking**, anche per sopperire a frequenti problemi logistici e di spazio

Interventi migliorativi dell'organizzazione degli UPP ^{2/2}

- Volontà di avere maggiore **autonomia funzionale**, specie nei confronti delle cancellerie. In particolare tale prospettiva si concretizza:
 - nell'ipotesi di una autonomia strutturale, con una direzione UPP autonoma e svincolata rispetto a magistrati e cancellerie
 - nella richiesta di avere potere di firma su alcuni tipi di atti
- Richiesta di **riconoscimento**, in particolare con comparsa del nominativo nei provvedimenti a cui si è lavorato in assistenza al giudice