



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI 9 FEBBRAIO 2022

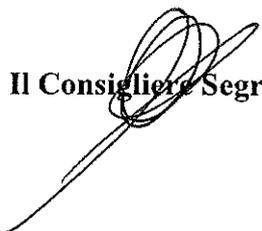
		pres.	entra ore	esce ore	rientra ore	ASS.
Avv. Giampiero Cassi	Presidente	X				
Avv. Manuela Cecchi	Consigliere Segretario	X				
Avv. Roberto Nannelli	Consigliere Tesoriere	X				
Avv. Gianluca Gambogi	Vice Presidente		16,45			
Avv. Giuseppina Abbate	Consigliere	X				
Avv. Alessandra Bayon Salazar	Consigliere					X
Avv. Gabriele Bonafede	Consigliere	X				
Avv. Jacopo De Fabritiis	Consigliere					X
Avv. Francesco Facchini	Consigliere	X				
Avv. Lapo Gramigni	Consigliere	X				
Avv. Salvatore Medaglia	Consigliere	X				
Avv. Andrea Noccesi	Consigliere	X				
Avv. Silvia Nocentini	Consigliere	X				
Avv. Paola Pasquinuzzi	Consigliere	X				
Avv. Chiara Pescatori	Consigliere					X
Avv. Carlo Poli	Consigliere		15,18	18,20		
Avv. Laura Ristori	Consigliere	X		18,19		
Avv. Sibilla Santoni	Consigliere			18,19		
Avv. Antonio Voce	Consigliere		15,18			
Avv. Vanina Zaru	Consigliere		16,25			
Avv. Enrico Zurli	Consigliere			17,08		

L'adunanza (convocata con mail prot. n. 1957/2021), si apre alle ore 15,06.

Ogni Consigliere ha potuto controllare il verbale dell'adunanza del 02.02.2022 sulla piattaforma OneDrive dal giorno 08.02.2022 che viene approvato alle ore 15,08.

Sono state adottate n. 18 delibere delle quali è disposta la pubblicazione sul sito internet, con esclusione della delibera n. 1 perché contenente dati personali e/o sensibili.

L'adunanza termina alle ore 18,21.

Il Consigliere Segretario


Il Presidente




CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 2

**PAGAMENTO FATTURA NAMIRIAL
N. O/0000036 DEL 31.01.2022**

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere, preso atto che sono pervenute:

- la fattura n. O/0000036 del 31.01.2022 di Euro 10.948,28 (diecimilanovecentoquarantotto/28) IVA inclusa (prot. nr. 103/2022) della Società Namirial S.p.A. emessa in forza del contratto stipulato con detta Società in data 02.12.2011, in relazione al canone per l'attivazione delle caselle di posta elettronica certificata degli iscritti attivate nel mese gennaio di 2022 per un costo di €. 62,22 (sessantadue/22) IVA inclusa, al rinnovo del canone per il primo anno (IV. Triennio, III triennio e II triennio) per quelle attivate nel mese di gennaio 2013, nel 2016 e nel 2019 per un costo di €. 355,02 (trecentocinquantacinque/02) IVA inclusa, al rinnovo del canone per il secondo anno (I. trimestre) attivate nel mese di gennaio 2021 per un costo pari a €. 182,39 (centottantadue/39) IVA inclusa, al rinnovo del canone per il secondo anno (IV. triennio, III. triennio e II. triennio) attivate nel mese di gennaio 2012, nel 2015 e nel 2018 per un costo di €. 9.278,10 (novemiladuecentosettantotto/10) IVA inclusa, al rinnovo del canone per il terzo anno (I triennio) per le caselle attivate nel mese di gennaio 2020 per un costo di €. 166,53 (centosessantasei/53), al rinnovo del canone per il terzo anno (III. triennio e II triennio) per quelle attivate nel mese di gennaio 2014 e nel 2019 per un costo di €. 904,02 (novecentoquattro/02) IVA inclusa
- richiamate la delibera del Consiglio n.4 del 23.11.2011, il contratto del 02.12.2011, la delibera n.12 del 16.01.2013 relativa alla prosecuzione del contratto per l'anno 2013, la delibera n. 12 del 26.02.2014 relativa alla prosecuzione del contratto anche per l'anno 2014 e la delibera n.7 del 3.12.2014 relativa alla prosecuzione del contratto per l'anno 2015, la delibera n. 10 del 23.03.2016, la delibera nr 8 del 21.12.2016, la delibera nr 14.02.2018, la delibera nr 4 del 12.12.2018, la delibera nr 3 del 20.11.2019, la delibera nr 4 del 9.12.2020 e nr. 1 del 19.01.2022;
- precisato che il capitolo di Bilancio che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 1010507 – Altre uscite per prestazioni istituzionali - per il quale era stata appostata in Bilancio Preventivo la somma di €. 25.000,00 (venticinquemila/00), e che ad oggi l'importo residuo nel capitolo è pari ad €. 14.051,72 (quattordicimilacinquantuno/72), detratta la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

- di autorizzare il Consigliere Tesoriere ad eseguire il pagamento in favore della Società Namirial della fattura n. O/0000036 del 31.01.2022 di Euro 10.948,28 (diecimilanovecentoquarantotto/28) IVA inclusa, autorizzando il Consigliere Tesoriere a sostenere la predetta spesa, precisando che il pagamento della fattura, sarà subordinato allo svolgimento ed all'ottenimento da parte dell'Ufficio di Tesoreria della certificazione attestante la mancanza di pendenze del fornitore nei confronti dell'Agenzia dell'Entrate a norma della L. 205/2017 ed ex art. 48-bis del DPR 602/73.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,14.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 3

**PROFESSIONAL SECURITY SRL – SERVIZI ODI COLLAUDO DECENNALE DELLE
BOMBOLE DELL'IMPIANTO ANTINCENDIO – ARCHIVIO PIANO 0 -
AUTORIZZAZIONE PAGAMENTO FT 81/2022**

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

- richiamata la delibera nr 2 del 30.06.2021 relativa alla stipula del contratto per lo svolgimento del collaudo decennale del parco bombole dell'impianto antincendio presente nell'Archivio dell'Ordine, assegnato alla Società Professional Security Srl;
- preso atto che è pervenuta dalla Professional Security Srl la fattura nr 81/2022 per un importo pari ad €. 22.936,00 (ventiduemilanovecentotrentasei/00) IVA inclusa;
- preso atto che l'attività di sostituzione del parco bombole di gas inerte ed il collaudo si sono conclusi in data 26.01.2022, come da report della Società (prot. nr. 1831);
- ritenuta la predetta fattura corretta rispetto al contratto;
- precisato che il capitolo di Bilancio Preventivo 2021 che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 1011003 – Oneri straordinari - per il quale era stata appostata in Bilancio Preventivo 2021 la somma di €. 22.936,00 (ventiduemilanovecentotrentasei/00), e che ad oggi l'importo residuo nel capitolo è pari ad €. 0,00 (zero/00), già detratta la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

di autorizzare il pagamento della fattura nr. 81/2022 della Professional Security Srl per un importo pari ad €. 22.936,00 (ventiduemilanovecentotrentasei/00) IVA inclusa, autorizzando il Consigliere Tesoriere a sostenere la predetta spesa, precisando che il pagamento della fattura, sarà subordinato allo svolgimento ed all'ottenimento da parte dell'Ufficio di Tesoreria della certificazione attestante la mancanza di pendenze del fornitore nei confronti dell'Agenzia dell'Entrate a norma della L. 205/2017 ed ex art. 48-bis del DPR 602/73.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti alle ore 15,15.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 4

PA DIGITALE SPA – PROGRAMMA CONTABILITA' ORDINE
AUTORIZZAZIONE PAGAMENTO FT120/5

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

- richiamate le delibere nr 6 del 04.05.2016, nr. 5 del 19.12.2018, nr. 8 del 20.11.2019, nr. 1 del 25.11.2020 e nr. 5 24.11.2021 relativa dell'acquisto della fornitura del programma gestionale per la contabilità dell'Ordine;
- preso atto che è pervenuta dalla PA Digitale Spa la fattura nr 647/5 per un importo pari ad €. 7.901,65 (settemilanovecentouno/65) IVA inclusa;
- ritenuta la predetta fattura corretta rispetto al contratto;
- precisato che il capitolo di Bilancio che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 1010304 – Assistenza Software - per il quale era stata appostata in Bilancio Preventivo la somma di €. 67.000,00 (sessantasettemila/00), e che ad oggi l'importo residuo nel capitolo è pari ad €. 59.037,35 (cinquantanovemilatrentasette/35), compresa la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

di autorizzare il pagamento della fattura nr. 647/5 della PA Digitale SPA per un importo pari ad €. 7.901,65 (settemilanovecentouno/65) IVA inclusa, autorizzando il Consigliere Tesoriere a sostenere la predetta spesa, precisando che il pagamento della fattura, sarà subordinato allo svolgimento ed all'ottenimento da parte dell'Ufficio di Tesoreria della certificazione attestante la mancanza di pendenze del fornitore nei confronti dell'Agenzia dell'Entrate a norma della L. 205/2017 ed ex art. 48-bis del DPR 602/73.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti alle ore 15,16.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 5

**MINISTERO DELLA GIUSTIZIA
ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE (OIV)
RATIFICA VALUTAZIONE DIRIGENTI UFFICI GIUDIZIARI ANNO 2021**

Il Consiglio,

esaminate le richieste dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) del Ministero della Giustizia e relative alla valutazione dei Dirigenti del Ministero sulla qualità del servizio reso nell'anno solare 2021 e relative agli uffici giudiziari della Procura Generale di Firenze, Tribunale Ordinario di Firenze, Procura della Repubblica di Firenze, Giudice di Pace, Tribunale per i Minorenni e Tribunale di Sorveglianza (prot. 812/2022 del 18.01.2022)

DELIBERA

di approvare le schede di valutazione dei Dirigenti degli Uffici Giudiziari allegate al presente verbale disponendone la trasmissione presso il Ministero della Giustizia.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,30.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

Alle. 1)

Ministero della Giustizia - Organismo Indipendente di valutazione

Prospetto per la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti sulla qualità del servizio reso dall'ufficio nell'anno solare 2021

Utente esterno: Consiglio ordine avvocati FIRENZE						
Ufficio oggetto di valutazione Ufficio Giudiziario: Corte di Appello FIRENZE						
Fattori di valutazione del livello di soddisfazione		1	2	3	4	5
1	Rispetto dei tempi nella erogazione dei servizi e nello svolgimento delle attività non giurisdizionali di competenza dell'ufficio			X		
2	Orientamento all'utenza in termini di sensibilità e impegno nel farsi carico dei problemi dell'utenza esterna per i profili non giurisdizionali di competenza dell'ufficio			X		
3	Precisione e qualità dei documenti amministrativi emessi				X	
4	Chiarezza dell'informazione e della comunicazione in merito alle modalità di accesso ai servizi non giurisdizionali e all'avanzamento delle relative attività amministrative			X		
5	Livello complessivo di soddisfazione rispetto ai servizi non giurisdizionali ed alle relative attività amministrative			X		
<i>Data</i>		<i>Firma</i>				
		<hr/>				

Prospetto per la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti sulla qualità del servizio reso dall'ufficio nell'anno solare 2021

Utente esterno:						
Consiglio ordine avvocati FIRENZE						
Ufficio oggetto di valutazione Ufficio Giudiziario:						
Tribunale FIRENZE						
Fattori di valutazione del livello di soddisfazione		1	2	3	4	5
1	Rispetto dei tempi nella erogazione dei servizi e nello svolgimento delle attività non giurisdizionali di competenza dell'ufficio			X		
2	Orientamento all'utenza in termini di sensibilità e impegno nel farsi carico dei problemi dell'utenza esterna per i profili non giurisdizionali di competenza dell'ufficio			X		
3	Precisione e qualità dei documenti amministrativi emessi				X	
4	Chiarezza dell'informazione e della comunicazione in merito alle modalità di accesso ai servizi non giurisdizionali e all'avanzamento delle relative attività amministrative				X	
5	Livello complessivo di soddisfazione rispetto ai servizi non giurisdizionali ed alle relative attività amministrative				X	
<i>Data</i>		<i>Firma</i>				

Prospetto per la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti sulla qualità del servizio reso dall'ufficio nell'anno solare 2021

<u>Utente esterno:</u>						
Consiglio ordine avvocati FIRENZE						
<u>Ufficio oggetto di valutazione Ufficio Giudiziario:</u>						
Giudice di Pace FIRENZE						
Fattori di valutazione del livello di soddisfazione		1	2	3	4	5
1	Rispetto dei tempi nella erogazione dei servizi e nello svolgimento delle attività non giurisdizionali di competenza dell'ufficio			X		
2	Orientamento all'utenza in termini di sensibilità e impegno nel farsi carico dei problemi dell'utenza esterna per i profili non giurisdizionali di competenza dell'ufficio				X	
3	Precisione e qualità dei documenti amministrativi emessi				X	
4	Chiarezza dell'informazione e della comunicazione in merito alle modalità di accesso ai servizi non giurisdizionali e all'avanzamento delle relative attività amministrative			X		
5	Livello complessivo di soddisfazione rispetto ai servizi non giurisdizionali ed alle relative attività amministrative			X		
<i>Data</i>		<i>Firma</i>				

Prospetto per la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti sulla qualità del servizio reso dall'ufficio nell'anno solare 2021

Utente esterno:						
Consiglio ordine avvocati FIRENZE						
Ufficio oggetto di valutazione Ufficio Giudiziario:						
Tribunale di Sorveglianza FIRENZE						
Fattori di valutazione del livello di soddisfazione		1	2	3	4	5
1	Rispetto dei tempi nella erogazione dei servizi e nello svolgimento delle attività non giurisdizionali di competenza dell'ufficio				X	
2	Orientamento all'utenza in termini di sensibilità e impegno nel farsi carico dei problemi dell'utenza esterna per i profili non giurisdizionali di competenza dell'ufficio				X	
3	Precisione e qualità dei documenti amministrativi emessi				X	
4	Chiarezza dell'informazione e della comunicazione in merito alle modalità di accesso ai servizi non giurisdizionali e all'avanzamento delle relative attività amministrative				X	
5	Livello complessivo di soddisfazione rispetto ai servizi non giurisdizionali ed alle relative attività amministrative				X	
<i>Data</i>		<i>Firma</i>				

Prospetto per la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti sulla qualità del servizio reso dall'ufficio nell'anno solare 2021

Utente esterno:						
Consiglio ordine avvocati FIRENZE						
Ufficio oggetto di valutazione Ufficio Giudiziario:						
Procura della Repubblica FIRENZE						
Fattori di valutazione del livello di soddisfazione		1	2	3	4	5
1	Rispetto dei tempi nella erogazione dei servizi e nello svolgimento delle attività non giurisdizionali di competenza dell'ufficio			X		
2	Orientamento all'utenza in termini di sensibilità e impegno nel farsi carico dei problemi dell'utenza esterna per i profili non giurisdizionali di competenza dell'ufficio				X	
3	Precisione e qualità dei documenti amministrativi emessi				X	
4	Chiarezza dell'informazione e della comunicazione in merito alle modalità di accesso ai servizi non giurisdizionali e all'avanzamento delle relative attività amministrative			X		
5	Livello complessivo di soddisfazione rispetto ai servizi non giurisdizionali ed alle relative attività amministrative			X		
<i>Data</i>		<i>Firma</i>				

Prospetto per la rilevazione del livello di soddisfazione espresso dagli utenti sulla qualità del servizio reso dall'ufficio nell'anno solare 2021

Utente esterno:						
Consiglio ordine avvocati FIRENZE						
Ufficio oggetto di valutazione Ufficio Giudiziario:						
Procura Generale FIRENZE						
Fattori di valutazione del livello di soddisfazione		1	2	3	4	5
1	Rispetto dei tempi nella erogazione dei servizi e nello svolgimento delle attività non giurisdizionali di competenza dell'ufficio				X	
2	Orientamento all'utenza in termini di sensibilità e impegno nel farsi carico dei problemi dell'utenza esterna per i profili non giurisdizionali di competenza dell'ufficio				X	
3	Precisione e qualità dei documenti amministrativi emessi				X	
4	Chiarezza dell'informazione e della comunicazione in merito alle modalità di accesso ai servizi non giurisdizionali e all'avanzamento delle relative attività amministrative				X	
5	Livello complessivo di soddisfazione rispetto ai servizi non giurisdizionali ed alle relative attività amministrative				X	
<i>Data</i>		<i>Firma</i>				



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 6

C.C.I.AA. - PROGETTO SULL'ARBITRATO AMMINISTRATO

Il Consiglio, su relazione del Presidente,
richiamata la precedente delibera n. 7 del 12 gennaio 2022, dopo una attenta e comune riflessione
sulla opportunità di partecipare al nascente Osservatorio sull'Arbitrato, anche per favorire e facilitare
una migliore diffusione dello strumento dell'arbitrato,

DELIBERA

di nominare quali componenti in rappresentanza dell'Ordine il Consigliere Avv. Carlo Poli, che ha
manifestato la sua disponibilità e l'Avv. Lapo Mariani, del quale il Presidente ha parimenti raccolto
la disponibilità.

Manda la Segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti, alle ore 15,47.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 7

**FONDAZIONE PER LA FORMAZIONE FORENSE
OFFERTA FORMATIVA 1° SEMESTRE 2022**

Il Consiglio,

visto il Piano dell'Offerta Formativa (prot. 1764) per il primo semestre 2022, predisposto dal Comitato Direttivo della Fondazione per la Formazione Forense esprime forte apprezzamento per la costante qualità ed al contempo per la varietà della proposta formativa messa a disposizione del Foro e ringrazia il Presidente ed i Colleghi componenti il Direttivo per l'impegno profuso.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti, alle ore 15,48.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 8

**FONDAZIONE FORMAZIONE FORENSE
PROPOSTA RIAPERTURA BIBLIOTECA AL PUBBLICO**

Il Consiglio,

vista la comunicazione della Fondazione Formazione Forense circa per la riapertura del locale interno alla Biblioteca da mettere nuovamente a disposizione degli avvocati e le modalità di gestione (prot. 1855);

esaminate le proposte di regolazione e gestione degli accessi del pubblico descritte;

tutto ciò premesso

DELIBERA

di condividere quanto proposto dal Comitato Direttivo della Fondazione e quindi di approvare la riapertura della stanza al momento disponibile perché sia messa a disposizione, consentendo una sola prenotazione giornaliera, al fine di garantire la tuttora necessaria operazione di sanificazione, prevista a fine giornata.

Manda la segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,51.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 9

**TRIBUNALE DI FIRENZE
COMITATO CTU**

Il Consiglio, su proposta del Presidente,

vista la convocazione del Presidente del Tribunale della riunione del Comitato CTU fissata per il giorno 22 febbraio 2022 (prot. 1841) e preso atto della impossibilità del Presidente di parteciparvi,

DELIBERA

di delegare il Consigliere Avv. Bayon Salazar, di cui è già stata raccolta la disponibilità, a partecipare in rappresentanza del Presidente stesso alla riunione prevista per il giorno 22 febbraio 2022 p.v.

Mandra la segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,52.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 10

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE – ANTICIPAZIONE DI UN SEMESTRE DI TIROCINIO PER L'ACCESSO ALLA PROFESSIONE FORENSE IN COSTANZA DELL'ULTIMO ANNO DEL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA

Il Consiglio su relazione del Consigliere Segretario,

- visto l'art. 40 Legge 247/2012;
- visto l'art. 41 Legge 247/2012 comma 6 lettera d);
- considerata la necessità di proseguire la convenzione con l'Università degli Studi di Firenze per il semestre di tirocinio degli studenti frequentanti l'ultimo anno del corso di laurea universitaria nella facoltà di Giurisprudenza a Firenze;
- preso atto della convenzione esistente, firmata il 20 dicembre 2017 ed ora in scadenza;
- vista la richiesta di rinnovo della stessa presentata dalla Prof.ssa Ilaria Pagni (prot. 1768 del 3 febbraio 2022);
- preso atto che la convenzione in questione è stata sottoscritta anche dall'Ordine degli Avvocati di Prato e dall'Ordine degli Avvocati di Pistoia;
- ritenuto che le condizioni ivi riportate siano conformi alle indicazioni normative e all'interesse dell'Ordine professionale,

DELIBERA

di approvare la proposta di rinnovo della convenzione e autorizza il Presidente alla sottoscrizione della stessa, previa consultazione con i Presidenti dei Consigli degli Ordini di Prato e Pistoia.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti alle ore 15,55.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 11

CAMERA CIVILE DI FIRENZE
RICHIESTA PATROCINIO

Il Consiglio, su relazione del Presidente,

- vista la richiesta di patrocinio dell'Ordine avanzata da Camera Civile di Firenze (prot. 2093), per il convegno "*Il perimetro dei poteri del CTU. Profili ricostruttivi ed aspetti pratici alla luce della sentenza delle Sezioni Unite n. 30861/2022*", che si terrà a Firenze il 28 febbraio 2022;
- considerata la rispondenza dell'iniziativa agli scopi istituzionali dell'Ordine, ai sensi dell'art. 2, co.1, lett. c) del Regolamento del Consiglio approvato con delibera n. 2 del 1 giugno 2016;
- considerata altresì la partecipazione a tale evento in qualità di relatore del Consigliere Avv. Carlo Poli,

DELIBERA

di condividere la proposta e di concedere il patrocinio all'evento, autorizzando al contempo l'Avv. Carlo Poli alla spendita del titolo di Consigliere.

Manda la Segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,58.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 12

**CORTE ASSISE DI FIRENZE
ESTRAZIONE GIUDICI POPOLARI 2^ SESSIONE 2022**

Il Consiglio,

vista la comunicazione della Corte Assise di Firenze dell' 8 febbraio 2022 (prot. 2035) di estrazione dei Giudici Popolari per la II° sessione 2022 fissata per il giorno 14.02.2022 alle ore 10,30 e della convocazione dei Giudici Popolari per il giorno 10.03.2022 alle ore 15,00

DELIBERA

di designare il Consigliere Avv. Abbate per le operazioni di estrazione del 14.02.2022 e il Consigliere Avv. Zurli per la convocazione dei Giudici del 10.03.2022, dando mandato alla Segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,59.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 13

COMITATO PARI OPPORTUNITA' DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE
RICHIESTA PATROCINIO

Il Consiglio, su relazione del Presidente,

- vista la richiesta di patrocinio dell'Ordine avanzata dal Comitato Pari Opportunità dell'Ordine degli Avvocati di Firenze (prot. 2025), per il convegno "*Novità e interventi a sostegno dell'avvocatura. Parità di genere, famiglia, giovani avvocati*", che si terrà a Firenze il 25 febbraio 2022;
- considerata la rispondenza dell'iniziativa agli scopi istituzionali dell'Ordine, ai sensi dell'art. 2, co.1, lett. c) del Regolamento del Consiglio approvato con delibera n. 2 del 1 giugno 2016;
- considerata altresì le partecipazioni a tale evento in qualità di relatori del Consigliere Avv. Gabriele Bonafede e del Consigliere Andrea Noccesi,

DELIBERA

di condividere la proposta e di concedere il patrocinio all'evento, autorizzando al contempo gli Avv.ti Bonafede e Noccesi alla spesa del titolo di Consigliere.

Manda la Segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 16,02.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 14

ISTITUZIONE DI UN NUOVO CAPITOLO DI CONTABILITA' PUBBLICA PER LE USCITE E VARIAZIONE AL BILANCIO PREVENTIVO 2022

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

PREMESSO

- che l'art. 15/1 lett. 1) Legge 247/2012 (Legge Professionale) prevede che in ciascun Ordine vadano istituiti e tenuti aggiornati *“l'elenco delle associazioni e delle società comprendenti avvocati tra i soci, con l'indicazione di tutti i partecipanti, anche se non avvocati”*;
- che quindi la Legge Professionale prevede l'obbligo di istituire l'elenco in cui devono essere iscritte le società tra avvocati, le società tra professionisti e le associazioni professionali;
- che le società e associazioni, rispettivamente ex artt. 4/3 e 4 bis/1 Legge Professionale, devono essere iscritte nell'elenco tenuto dall'Ordine nel cui circondario hanno la sede;
- che detta iscrizione prescinde dalla iscrizione dei singoli soci o associati che possono essere iscritti in albi tenuti da Ordini diversi da quello della società o dell'associazione;
- che sono iscritte a questo Ordine 10 società tra avvocati, di cui 3 con soci avvocati in tutto o in parte iscritti altri Ordini, e 297 associazioni professionali, di cui 58 con associati o non avvocati o avvocati iscritti ad altri Ordini, e che pertanto c'è un numero rilevante di società o associazioni iscritte a questo Ordine con avvocati soci o associati iscritti ad altri Ordini;
- che fino al 2021, sia le società che le associazioni professionali non hanno mai pagato la quota associativa pur generando costi per i servizi erogati come più avanti indicato;
- che l'art. 29/3 Legge Professionale prevede che il Consiglio dell'Ordine, per provvedere alle spese di gestione e ad ogni attività istituzionale, sia autorizzato a fissare e riscuotere un contributo annuale *“da tutti gli iscritti a ciascun albo, elenco o registro”*, senza quindi operare alcuna distinzione tra iscritti persone fisiche o iscritti società o associazioni professionali;
- che la quota annuale di iscrizione, per giurisprudenza della Cassazione a Sezioni Unite, non è commisurata al costo del servizio reso o a un valore della prestazione erogata ma alle spese necessarie al funzionamento dell'ente al di fuori di un rapporto sinallagmatico con l'iscritto e che detta quota si configura come una vera e propria tassa che l'iscritto deve assolvere obbligatoriamente *“in quanto l'iscrizione all'albo è conditio sine qua non per il legittimo esercizio della professione”* (Cass. Sez. Un. 26.1.2011 n. 1782) sia in forma individuale che in forma societaria o associata;
- che, in altre parole, l'obbligo di pagamento della quota annuale di iscrizione deriva solo per

- il fatto di essere iscritti agli albi, agli elenchi o ai registri tenuti dall'Ordine di appartenenza;
- che pure per le società e le associazioni professionali, pertanto, essendo anch'esse iscritte all'elenco specifico tenuto dall'Ordine, almeno in linea teorica e salva diversa valutazione del Consiglio dell'Ordine, potrebbe essere valutato di fissare, così come già avviene per gli iscritti persone fisiche, una quota annuale di iscrizione;
 - che, del resto, gli artt. 4 e 4 bis della Legge Professionale hanno introdotto a carico del Consiglio dell'Ordine obblighi di verifica su: a) la sussistenza dei presupposti per l'iscrizione all'albo di forme associative e/o societarie; b) i presupposti per il mantenimento dell'iscrizione; c) i periodici aggiornamenti degli albi con l'indicazione analitica dei nominativi dei componenti l'associazione e/o società ex art. 15; d) la cancellazione in assenza dei requisiti per il mantenimento dell'iscrizione con l'attivazione della relativa procedura (ad esempio: cancellazione ex art. 4bis/2 e 5; obbligo di stipula della assicurazione ex art. 12); e) la cancellazione in caso di cessazione dell'attività professionale in forma societaria o associativa;
 - che pertanto è innegabile come l'Ordine sia tenuto a fornire servizi e prestazioni, non solo in favore dei singoli iscritti persone fisiche, ma anche a favore delle associazioni o società;
 - che il Consiglio si riserva, quindi, ogni decisione al riguardo, ma, per l'ipotesi che questo Consiglio decidesse, a partire dall'anno 2022, di richiedere anche alle società e alle associazioni iscritte il pagamento di una quota annuale, risulta opportuno modificare lo schema di bilancio preventivo, a suo tempo adottato, introducendo un capitolo specifico per detta entrata;

TUTTO CIO' PREMESSO

- ritenuto che il Tesoriere, ai fini di quanto sopra detto, ha illustrato l'esigenza di inserire un nuovo capitolo nella contabilità pubblica dell'ente;
- ritenuto che, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Contabilità approvato nella seduta Consiliare del 3 maggio 2017 e successive integrazioni, il Tesoriere sottopone al Consiglio una proposta di variazione allo schema di Bilancio di previsione;
- considerato che il nuovo schema deve indicare, tra i capitoli delle entrate correnti, quello relativo ad associazioni professionali e società e che è opportuno mantenere distinte nella contabilità le entrate derivanti da queste quote rispetto agli altri tipi di quote sinora esistenti e che pertanto il Tesoriere propone di inserire un nuovo capitolo tra le Entrate Correnti, nella Categoria ENTRATE CONTRIBUTIVE A CARICO DEGLI ISCRITTI, denominato "Associazioni professionali e società";

DELIBERA

- di approvare l'inserimento nella contabilità pubblica dell'ente un nuovo capitolo tra le Entrate Correnti, nella Categoria ENTRATE CONTRIBUTIVE A CARICO DEGLI ISCRITTI, denominato "Associazioni professionali e società".

La presente delibera è stata adottata, con il voto contrario dei Consiglieri Facchini, Noccesi, Poli e Voce, con l'astensione del Consigliere Ristori, a maggioranza dei restanti presenti, alle ore 17,27.

Il Consigliere Segretario



Il Presidente





CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 15

ISTITUZIONE DI UN NUOVO CAPITOLO DELLE USCITE NELLA CONTABILITA' PUBBLICA E VARIAZIONE AL BILANCIO PREVENTIVO 2022

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

- ritenuto che il Tesoriere ha illustrato la necessità di inserire un nuovo capitolo nella contabilità pubblica dell'ente;
- ritenuto che, ai sensi dell'art. 13 del Regolamento di Contabilità approvato nella seduta Consiliare del 3 maggio 2017 e successive integrazioni, il Tesoriere sottopone al Consiglio una proposta di variazione allo schema di Bilancio di previsione;
- considerato che, per una migliore precisione espositiva si ritiene opportuno scorporare dal capitolo delle spese per "Contributi diversi" la quota di spese relative ai contributi per il Comitato per le Pari Opportunità e che pertanto il Tesoriere propone di inserire un nuovo capitolo tra le Uscite Correnti, nella Categoria TRASFERIMENTI PASSIVI, denominato "Contributi al CPO";
- che, in conseguenza all'istituzione a tale nuovo capitolo di spesa si rende necessaria una variazione di cassa e competenza del bilancio preventivo 2022 per trasferire dal capitolo "Contributi Diversi" al nuovo capitolo "Contributi al CPO" la quota di stanziamento prevista per i contributi al Comitato per le Pari Opportunità, pari a € 10.000,00 (diecimila/00);

DELIBERA

- di approvare l'inserimento nella contabilità pubblica dell'ente di un nuovo capitolo tra Uscite Correnti, nella Categoria TRASFERIMENTI PASSIVI, denominato "Contributi al CPO";
- di approvare una variazione per competenza e per cassa, nel Bilancio Preventivo 2022 pari a maggiori spese per € 10.000,00 (diecimila/00), ad incremento del neo istituito capitolo "Contributi al CPO" da coprirsi mediante una riduzione di spese per pari importo del capitolo "Contributi diversi".

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 17,29.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 16

CORTE D'APPELLO DI FIRENZE RIORGANIZZAZIONE SETTORE PENALE

Il Consiglio,

udita la relazione congiunta del Presidente, Avv. Giampiero Cassi, e del Vice Presidente, Avv. Gianluca Gambogi

PREMESSO

- che il Consiglio dell'Ordine ha ricevuto, sia pur per semplice conoscenza, il *progetto di riorganizzazione del settore penale* della Corte d'Appello di Firenze del 31 gennaio 2022;
- che il Consiglio dell'Ordine ha analizzato, con attenzione, il documento - tenendo conto, in particolare, delle premesse preliminari ovverosia delle ragioni che rappresentano il presupposto logico per l'intervento di riorganizzazione delle cancellerie;
- che il Consiglio apprezza lo sforzo teso ad affrontare e risolvere i problemi correlati al funzionamento delle suddette cancellerie dovuti, in buona parte, alle pesanti *scoperture* del personale;
- che il Consiglio nella valutazione di cui sopra ha altresì considerato quanto riferito a voce dall'Ill.mo Signor Presidente della Corte d'Appello di Firenze, Dott. Alessandro Nencini, nell'ambito dell'incontro istituzionale avvenuto il 15 dicembre 2021 nel corso del quale la riorganizzazione venne in buona parte anticipata;
- che tuttavia alcuni aspetti meritano di essere segnalati all'attenzione della Presidenza affinché possa tenerne conto per eventuali integrazioni del progetto di riorganizzazione;
- che in particolare, in ragione della massima criticità lamentata da molti Colleghi, per la difficoltà di accesso (e anche di dialogo) con alcuni uffici, appare auspicabile che si intervenga al fine di evidenziare gli orari e le modalità di accesso agli uffici medesimi;
- che a tal proposito, con riferimento agli orari di apertura, tenuto conto anche delle recenti disposizioni derivanti dal Decreto Legge n. 1/2022, appare ormai irrinunciabile ampliare gli attuali orari di apertura cosicché si possa davvero avvicinarsi ad una situazione di quasi normalità;
- che, sempre con riferimento alle criticità manifestate dai Colleghi al Consiglio, appare davvero necessario prevedere un numero adeguato di addetti al cosiddetto *front office* essendo di palese evidenza quanto sia attualmente difficile l'accesso e anche quanto sia importante consentirlo nella maniera più adeguata possibile;
- che inoltre il periodo straordinario recentemente vissuto ha posto anche un problema ben noto alla Presidenza della Corte concernente la gestione delle mail in entrata e in uscita cosicché, in attesa della digitalizzazione del fascicolo processuale (questione di centralità significativa nel funzionamento corretto delle cancellerie), appare poco praticabile delegare l'attività di gestione di cui trattasi ad un *back office* di un altro ufficio (il *front office*) peraltro già oberato di oneri e con le criticità sopra evidenziate;

- che appare pertanto opportuno suggerire alla Presidenza la valutazione della creazione di un'unità deputata esclusivamente alla gestione delle mail;
- che infine, pur comprendendo che ragioni organizzative impongono anche la previsione dello spostamento da un ufficio ad altro ufficio del personale, sarebbe importante mantenere, ove possibile, una certa stabilità nell'assegnazione del personale ai singoli uffici e ciò al fine di non disperdere le competenze nel tempo acquisite.

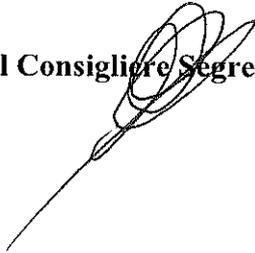
Tutto ciò premesso e considerato

DELIBERA

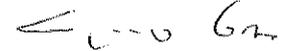
di inoltrare all'Ill.mo Signor Presidente della Corte e per conoscenza alle altre Autorità indicate nel progetto di riorganizzazione del settore penale, la presente delibera.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 17,35.

Il Consigliere Segretario



Il Presidente





CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 17

**ART. 37 D.L. 98/2011 – PROGRAMMA GESTIONE CONTENZIOSO CIVILE E PENALE
ANNO 2022
CORTE D'APPELLO DI FIRENZE**

Il Consiglio, su relazione del Presidente,
considerato:

- che solo in data 9 febbraio 2022 (nostro prot. n. 2091) è pervenuta la bozza della relazione di accompagnamento al programma di gestione per l'anno 2022 dei procedimenti civili e penali ex art. 37 DL 6.7.2011 n. 98 del Presidente della Corte d'Appello di Firenze del 27.01.2022, con cui si è chiesto a questo Consiglio di esprimere sulla stessa le proprie osservazioni entro il 10.02.2022;
- che l'Ordine degli Avvocati di Firenze intende, comunque, fornire le proprie osservazioni;

DELIBERA

di condividere la relazione già predisposta dal Vice Presidente per quanto riguarda il settore penale (nella formulazione sottoriportata);
di dare incarico al Consigliere Tesoriere di predisporre, anche alla luce delle valutazioni fin qui svolte, un elaborato per il settore civile che, insieme a quanto andrà a comporre in un unicum omogeneo, il documento finale da trasmettere al Presidente della Corte d'Appello.

La relazione illustrativa del Presidente della Corte d'Appello di Firenze fa rilevare delle criticità fonte di preoccupazione:

SETTORE PENALE

La parte generale della relazione di cui trattasi è dedicata, per quanto attiene al settore che interessa, ad una descrizione, coerente con quanto risulta anche al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, degli organici e delle competenze tabellari rispettivamente della Prima, Seconda e Terza sezione penale.

Emerge una preoccupante *scopertura* di organico per la Prima Sezione Penale: attualmente il Presidente è vacante (da quasi un anno e mezzo) e degli otto Consiglieri previsti soltanto cinque sono da considerarsi effettivi in quanto tre Consiglieri risultano vacanti.

La Seconda Sezione Penale registra soltanto una vacanza, per fuori ruolo di un Consigliere, ma è altresì vero che quest'ultimo sarebbe da considerarsi il nono rispetto agli otto previsti tabellarmente, questi ultimi tutti presenti così come è in carica il Presidente.

La Terza Sezione Penale registra due Consiglieri vacanti sugli otto previsti con il Presidente effettivamente in carica.

Da notare che l'organico della Sezione della Corte d'Assise e d'Appello appare non solo ben descritto, ma anche soddisfacente tenuto conto che al di là dei meccanismi di sostituzione del Presidente a causa di assenza, impedimento, astensione o ricasazione, su dodici Consiglieri risultano soltanto tre vacanti.

La competenza tabellare della Corte d'Assise e d'appello è peraltro ben indicata.

Meritano poi attenta valutazione le considerazioni preliminari e le valutazioni comuni a tutte e tre le Sezioni Penali.

Emerge, evidentemente, il mancato raggiungimento degli obiettivi di smaltimento dei procedimenti arretrati fissati con la precedente relazione ex art. 37 dato che indubbiamente suscita profonda preoccupazione.

Sono sostanzialmente quattro le ragioni richiamate dal Presidente della Corte:

- la prima riguarda il rallentamento complessivo dell'attività giurisdizionale dovuto alla pandemia Covid per buona parte dell'anno 2020 e per l'intero anno 2021;
- la seconda sta nella mancata realizzazione del cosiddetto esame preliminare delle impugnazioni che ha indubbiamente creato un rallentamento nell'attività di gestione dei ruoli di udienza e conseguentemente anche nell'attività di definizione dei procedimenti;
- inoltre il prolungamento della situazione emergenziale fino al 31/12/22 che impedisce di operare nel settore con la piena potenzialità dell'ufficio (ma a tal proposito non può essere sottaciuta la scoperta di organico dei Magistrati già evidenziata e del Presidente della Prima Sezione vacante);
- infine la modifica normativa del novembre 2022 che ha praticamente introdotto un doppio rito processuale (in presenza e cartolare) così da creare ulteriori problemi di cancelleria anche per l'assenza di predisposizione di un fascicolo virtuale.

L'analisi critica è condivisibile e ancora una volta però l'Avvocatura non può esimersi dal rimarcare le problematiche, oggettive, derivanti dalle *scoperture* questione che più di ogni altra meriterebbe un'attenta, profonda, e significativa riflessione.

Alla luce delle suddette considerazioni è condivisibile l'impostazione del documento laddove ritiene opportuno procedere all'esame separato, per ciascuna Sezione di alcune tematiche, fondamentali, per l'esercizio delle funzioni giudiziarie in appello.

Ci si riferisce, in particolare, alla riduzione dei tempi processuali, al carico esigibile, agli obiettivi di qualità e priorità.

Una riflessione a sé stante meritano, invece, le osservazioni in tema di prescrizione del reato e monitoraggio.

Per la riduzione dei tempi processuali, ferme restando le diverse prospettive delle singole Sezioni, al momento, ciò che risulta dalla relazione della Presidenza della Corte è che non è possibile adottare disposizioni.

E' tuttavia prevista una procedura di esame preliminare delle impugnazioni proposte che secondo l'auspicio formulato dovrebbe in qualche modo incidere sulla riduzione dei tempi.

Quanto al carico esigibile viene indicato in circa 199 sentenze dibattimentali (escluse quelle emesse ex art. 129 c.p.p.) carico che viene considerato rispondente alla media.

Infine i criteri di priorità son quelli stabiliti nell'art. 132 *bis* delle disposizioni di attuazione.

In tema di prescrizione il documento ritiene assolutamente fisiologico ed inevitabile "*...che una parte non indifferente dei procedimenti penali che vengono introitati ogni anno dalle sezioni della Corte, siano destinati ad estinguersi per prescrizione*".

Si aggiunge inoltre che il dato è assolutamente evidente nei numeri e oggettivamente ineliminabile allo stato della legislazione.

L'osservazione è preoccupante e purtroppo veritiera.

Cionondimeno appare significativo evidenziare come alcuni migliori criteri organizzativi per gestire il fenomeno potrebbero senz'altro esser adottati.

D'altra parte la questione di cui trattasi deve tener conto anche dei recenti sviluppi legislativi che riguardano la cosiddetta *riforma Cartabia (Legge n. 134/2021)* in forza della quale, con l'inserimento dell'art. 344 *bis* nel codice di rito si adotta, per i fatti commessi successivamente al 1/1/2020, il cosiddetto doppio binario: prescrizione che potrà maturare solo in primo grado ed improcedibilità per la eccessiva durata del processo in appello e in Cassazione.

Un'organizzazione adeguata della gestione della prescrizione non potrà far altro che essere successivamente utilizzata anche per affrontare i problemi che deriveranno dalla improcedibilità.

Infine il monitoraggio bimestrale appare non soltanto opportuno, ma anche congruo come tempistiche.

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze prende inoltre atto delle singole valutazioni riguardanti le tre Sezioni Penali.

Alcuni dei dati riportati, soprattutto in tema di pendenze e arretrato, sono ovviamente di impossibile riscontro.

Inoltre in tale parte del documento si fa riferimento ad un format, richiamato, il cui contenuto è intuibile ma mancando i criteri del format stesso rende ancor più difficile un'attenta valutazione.

Spiccano, in ogni caso, alcuni dati obiettivamente importanti ed anche preoccupanti.

Parrebbe, a meno di non aver operato una lettura sbagliata, che la prima Sezione Penale, per l'anno in corso, si prefigge di definire tutti i procedimenti penali iscritti nel 2016 (e quelli anteriormente iscritti) nonché di avviare a definizione i residui dell'anno 2017 e ciò senza pregiudicare la trattazione dei processi con priorità.

Per la Seconda Sezione Penale è davvero difficile poter effettuare una qualche considerazione tenuto conto che nel documento si evidenzia, in maniera espressa, la mancanza del dato statistico attuale per alcuni settori avendo peraltro ottenuto, così si legge nel documento, il Presidente della Corte, solo alcuni aggiornamenti negli ultimi giorni.

Non v'è dubbio peraltro che dagli obiettivi di smaltimento della Seconda Sezione emerge una durata prognostica di trattazione di un procedimento in 954 giorni, dato alto ma comunque migliorativo degli attuali periodi.

Per la Terza Sezione Penale si evidenzia una situazione di preoccupazione anche per l'organico fortemente deficitario anche se, così parrebbe, si registra un aumento dei procedimenti definiti nel periodo 1 luglio 2020 – 30 giugno 2021, rispetto all'anno.

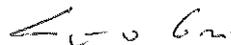
Anche per la Terza Sezione si evidenziano errori sulla fornitura di dati (esistenza di false pendenze riferibili al periodo anteriore al 2016) e quindi diventa davvero difficile poter offrire elementi di supporto o comunque di suggerimento alla Corte.

Alla luce di quanto sopra il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze esprime sincera preoccupazione per la situazione attuale e, in ogni caso, prende atto di quanto disposto dal Presidente della Corte d'Appello al quale non può certo negarsi un impegno costante, puntuale e attento, per individuare soluzioni ai problemi sopra indicati.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 17,45.


Il Consigliere Segretario

Il Presidente





CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 9 FEBBRAIO 2022

DELIBERA n. 18

ORGANISMO CONGRESSUALE FORENSE

Il Consiglio, su relazione del Presidente,

prende atto della convocazione del Coordinatore dell'Organismo Congressuale Forense, Avv. Giovanni Malinconico, di un incontro su piattaforma Teams con i Presidente dei COA d'Italia ed i Presidenti delle Unioni forensi regionali per il giorno 18 febbraio 2022, avente ad oggetto l'illustrazione di un progetto di creazione della Scuola di formazione in politica forense (prot. 1968);

rimanda la valutazione del citato progetto di creazione di una Scuola di formazione in politica forense all'esito dell'incontro cui parteciperà il Presidente dell'Ordine

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 17,55.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente