



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI 26 GENNAIO 2022

La presente adunanza è stata convocata con prot. n. 1197/2022 in presenza e/o videoconferenza, con il sistema Microsoft Teams (secondo i Provvedimenti del Presidente nn. 1 - 2 - 3/2020 con allegato Regolamento, adottati in esecuzione delle disposizioni dell'articolo 106 del Decreto Legge n. 18 del 17 marzo 2020, che si applicano alle assemblee entro la data fino alla quale è in vigore lo stato di emergenza sul territorio nazionale relativo al rischio sanitario connesso all'insorgenza della epidemia da COVID-19).

E' presente per l'assistenza la Responsabile della Segreteria dell'Ordine, Sig.ra Sandra Neri.

Il Presidente accerta la partecipazione dei presenti e procede alla identificazione di quanti sono collegati in videoconferenza, dalle postazioni site nei singoli domicili, che dichiarano tutti di stare attuando i loro rispettivi video collegamenti nel rispetto delle disposizioni di cui al suddetto Regolamento, nonché in conformità con il Regolamento sulla Privacy (come da stampa del report di cui al file meetingAttendanceList allegato n. 1):

| | | Presenti c/o sede | Da remoto | entra ore | esce ore | ASS. |
|-------------------------------|------------------------|----------------------|--------------|--------------|-------------|------|
| Avv. Giampiero Cassi | Presidente | X | | | | |
| Avv. Manuela Cecchi | Consigliere Segretario | X | | | 17,43 | |
| Avv. Roberto Nannelli | Consigliere Tesoriere | | X | | | |
| Avv. Gianluca Gambogi | Vice Presidente | | | | | X |
| Avv. Giuseppina Abbate | Consigliere | | | 15,50 | | |
| Avv. Alessandra Bayon Salazar | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Gabriele Bonafede | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Jacopo de Fabritiis | Consigliere | | | | | X |
| Avv. Francesco Facchini | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Lapo Gramigni | Consigliere | | | | | X |
| Avv. Salvatore Medaglia | Consigliere | | X | | 17,28 | |
| Avv. Andrea Noccesi | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Silvia Nocentini | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Paola Pasquinuzzi | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Chiara Pescatori | Consigliere | | X | | 17,39 | |
| Avv. Carlo Poli | Consigliere | | X | | 17,24 | |
| Avv. Laura Ristori | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Sibilla Santoni | Consigliere | | | 15,52 | | |
| Avv. Antonio Voce | Consigliere | | X | | | |
| Avv. Vanina Zaru | Consigliere | | | | | X |
| Avv. Enrico Zurli | Consigliere | | X | | 17,22 | |

L'adunanza si apre alle ore 15,40

con l'approvazione del verbale dell'adunanza del 19.01.2022, che è stato trasmesso ad ogni Consigliere mediante caricamento sulla piattaforma OneDrive unitamente alle proposte di delibera oggetto dell'ordine del giorno odierno e alla relativa documentazione (approvato alle ore 15,41).

Il Presidente, secondo il Regolamento per la gestione delle adunanze in videoconferenza (allegato al Provvedimento del Presidente n. 3/2020), procede all'esame dei singoli punti all'ordine del giorno.

Il Presidente mette ai voti le singole proposte di delibera aventi ad oggetto i punti all'ordine del giorno di cui alla convocazione prot. 1197/2022 ed invita tutti i Consiglieri videocollegati, ad esprimere uno ad uno, seguendo l'ordine alfabetico, il proprio voto mediante dichiarazione.

Dalle ore 15,00 alle ore 15,30 si è svolta la seduta pubblica ex art. 8 L. 247/2012 per l'impegno solenne di n. 11 iscritti all'Albo degli Avvocati.

Sono state adottate n. 11 delibere delle quali è disposta la pubblicazione sul sito internet, ad esclusione della delibera n. 1 perché contenente dati riservati e/o sensibili.

L'adunanza termina alle ore 17,48.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 2

SERVIZI DI TELEFONIA E LINEA PCT - AUTORIZZAZIONE PAGAMENTO

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

- richiamata la delibera n. 4 del 4 luglio 2012, con la quale il Consiglio autorizzava il Presidente a sottoscrivere il contratto per la fornitura dei servizi di telefonia e linea ADSL nella sede dell'Ordine nel Nuovo Palazzo di Giustizia con il fornitore Telecom Italia Spa;
- richiamate le delibere n. 23 del 20.12.2017 e n. 5 del 17.01.2018 con le quali il Consiglio autorizzava il Presidente alla accettazione della proposta TIM per il servizio wifi dello Sportello PCT;
- preso atto che sarà necessario effettuare entro il giorno 16.02.2022 il pagamento delle fatture Telecom Italia ovvero TIM, relative al periodo novembre - dicembre 2021:
 - * n. **8L00008943** di Euro 127,89 (centoventisette/89) IVA inclusa relativa alla nuova linea telefonica per CED;
 - * n. **8L00008414** di Euro 92,48 (novantadue/48) IVA inclusa relativa alla seconda linea fax;
 - * n. **8L00010224** di Euro 119,80 (centodiciannove/80) IVA inclusa relativa alla linea wifi in uso presso lo Sportello PCT;
- precisato che il capitolo di Bilancio Preventivo anno 2021 che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 1010307 – Spese telefoniche - per il quale era stata appostata la somma di €. 13.000,00 (tredicimila/00), oltre ad una variazione in diminuzione pari ad €. 1.000,00 (mille/00) e che ad oggi l'importo nel capitolo è pari ad €. 444,02 (quattrocentoquarantaquattro/02) già detratta la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

di autorizzare il Consigliere Tesoriere a sostenere la spesa per un totale di Euro **340,17** (trecentoquaranta/17) IVA inclusa relativa alle fatture TIM n. **8L00008943** di Euro 127,89 (centoventisette/89) IVA inclusa, n. **8L00008414** di Euro 92,48 (novantadue/48) IVA inclusa, n. **8L00010224** di Euro 119,80 (centodiciannove/80) IVA inclusa.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,49.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 3

**RIVISTE DOTT. GIUFFRÈ LEFEVRE - AUTORIZZAZIONE SPESE
BIBLIOTECA DELL'ORDINE RINNOVO ABBONAMENTI 2022**

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

- preso atto della comunicazione della Fondazione per la Formazione Forense del 21.01.2022 (prot. nr. 1137) (all.1) con la quale viene trasmessa la proposta di rinnovo a nove riviste on line dell'editore Giuffrè, per un importo di € 1.013,00 (milletredici/00) oltre IVA;
- Richiamata la delibera nr 3 del 13.10.2021;
- precisato che il capitolo di Bilancio Preventivo 2022 che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 1010301 – Acquisti libri, riviste, giornali e altre pubblicazioni - per il quale è stata appostata in Bilancio Preventivo la somma di €. 22.600,00 (ventiduemilaseicento/00), e che ad oggi l'importo residuo nel capitolo è pari ad €. 21.069,98 (ventunomilasessantannove/98), compresa la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

di autorizzare il Consigliere Tesoriere ad eseguire il pagamento relativo al rinnovo per l'anno 2022 delle riviste on line della Giuffrè riportate nell'elenco allegato per un importo di €. 1.013,00 (milletredici/00) oltre IVA.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,50.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 4

SFERABIT SRL
AUTORIZZAZIONE PAGAMENTO FATTURE CDD SERVIZI SPEDIZIONE E SPAZIO
ARCHIVIAZIONE II SEMESTRE 2021

Il Consiglio, su relazione del Consigliere Tesoriere,

- richiamata la delibera n. 16 del 10.12.2014 con cui è stata accettata l'offerta della Società Sferabit Srl del 09.12.2014 (prot. 16716) relativa al programma gestionale per il Consiglio Distrettuale di Disciplina;
- richiamata la delibera nr 5 del 28.04.2021 con la quale è stato accettato il preventivo dei costi dei contratti di Sfera Srl relativi all'anno 2021, come da proposta Sfera Srl del 23.04.2021 (prot. 5466);
- preso atto che è pervenuta fattura della Società Sferabit Srl n. 604/2021 di €. 268,44 (duecentosessantotto/44) IVA inclusa, relativa alle spedizioni effettuate dal CDD nel secondo semestre dell'anno 2021 e allo spazio sul server necessario all'archiviazione dei dati del gestionale;
- rilevato che l'importo della fattura in questione è conforme al contratto;
- preso atto della autorizzazione pervenuta da parte del Presidente del CDD, Avv. Leonardo Biagi, del 24.01.2022 (prot. 1167);
- vista la delibera nr. 3 del 18.11.2020;
- precisato che il capitolo di Bilancio Preventivo del 2021 che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 10101402 – Altre spese di funzionamento del CDD - per il quale era stata appostata in Bilancio Preventivo la somma di €. 100.300,00 (centomilatrecento/00), oltre ad una variazione in diminuzione di €. 300,00 (trecento/00) e che ad oggi l'importo residuo nel capitolo è pari ad €. 36.684,57 (trentaseimilaseicentottantaquattro/57), compresa la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

di autorizzare il pagamento della fattura nr. 604/2021 di Sferabit Srl per un importo pari ad €. 268,44 (duecentosessantotto/44) IVA inclusa, relativa alle spedizioni effettuate dal CDD nel secondo semestre dell'anno 2021 e allo spazio sul server necessario all'archiviazione dei dati del gestionale, autorizzando il Consigliere Tesoriere a sostenere la predetta spesa.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,51.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 5

**ART. 37 D.L. 98/2011
PROGRAMMA GESTIONE CONTENZIOSO CIVILE E PENALE ANNO 2022
TRIBUNALE DI FIRENZE**

Il Consiglio su relazione del Consigliere Alessandra Bayon Salazar,
considerato:

- che in data 17 Gennaio 2022 (nostro protocollo n. 795) è pervenuta la bozza della relazione di accompagnamento al programma gestione per l'anno 2022 dei procedimenti civili ex art. 37 D.L. 6.7.2011 n. 98 della Presidente del Tribunale di Firenze ed, in data 18 Gennaio 2022 (nostro protocollo n. 952), è pervenuta quella relativa ai procedimenti penali;
- che la Presidente del Tribunale ha chiesto a questo Consiglio di esprimere le proprie osservazioni entro il 27 Gennaio 2022;
- che l'Ordine degli Avvocati di Firenze intende fornire il proprio contributo

DELIBERA

di esprimere il proprio parere formulando le seguenti osservazioni:

- 1) Il Consiglio, pur prendendo atto di quanto riferito dalla Presidente del Tribunale circa il termine ristretto alla stessa concesso, dalla delibera del CSM del 18.10.2021, per l'elaborazione del programma di gestione dalla scadenza del deposito delle relazioni dei Presidenti di sezione, non può non esprimere ancora una volta il proprio rammarico per il poco tempo avuto a disposizione per l'esame del documento trasmesso ed auspica che nel prossimo futuro possano essere evitati termini così stringenti per i rispettivi adempimenti.
- 2) Il Consiglio ha appreso con favore che l'attuale assetto organizzativo dell'Ufficio previsto nelle tabelle 2020-2022 e condiviso con questo Consiglio, nonostante le note carenze di organico dell'Ufficio e le problematiche legate alla pandemia ancora in corso, abbia consentito complessivamente di aumentare la risposta di giustizia, sia nel settore civile che in quello penale, e sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo per effetto della sempre maggiore specializzazione delle funzioni dei giudici.
- 3) Si condivide inoltre appieno l'esigenza di tornare a celebrare le udienze solo in presenza, appena la situazione sanitaria generale lo consentirà. Si ribadisce infatti che solo con questa modalità è concretamente rispettato il principio del contraddittorio e che le altre modalità (udienza cartolare o con collegamento da remoto) dovranno essere utilizzate solo in caso di necessità derivante dal protrarsi della pandemia purtroppo ancora in corso. Detto questo, lo scaglionamento degli orari di

udienza e la loro chiamata utilizzando applicativi informatici è senz'altro da confermare perché, anche ad emergenza sanitaria conclusa, consentiranno un razionale utilizzo del ruolo di udienza ed un abbattimento dei tempi di attesa rispetto alle ore indicate, cosa questa particolarmente odiosa per i difensori delle parti.

SETTORE CIVILE

4) Si premette che le minori iscrizioni nel periodo precedente a quello oggetto del programma di definizione dei procedimenti sono ovviamente imputabili alla pandemia in corso che, inevitabilmente, ha rallentato tutte le attività giudiziarie.

E' verosimile pertanto che, con l'auspicabile superamento dell'attuale emergenza sanitaria, si torni ai quantitativi di contenzioso registrati nell'anno 2019 (ultimo prima dello svilupparsi della pandemia Covid 19), notevolmente superiori a quelli registrati nel 2020.

5) Si prende atto con favore che, nelle sezioni ove l'Ufficio del Processo è già operante (lavoro, protezione internazionale e famiglia), si sarebbero raggiunti risultati tangibili col conseguimento, nelle rispettive sezioni, degli obiettivi annualmente fissati nei programmi di gestione ex art 37 D.L. 98/2011. Ciò si spera possa essere di auspicio per ciò che riguarda gli effetti della riforma disposta dall'art. 12 D.L. 80/2021, convertito nella legge 06.08.2021 n. 113, di imminente attuazione, e sulle potenzialità della stessa.

Pur tuttavia, come già espresso nel proficuo confronto che si è tenuto negli scorsi mesi sulla nuova misura, si ribadisce, al fine del superamento delle criticità evidenziate da questo Consiglio, l'importanza della previsione di adeguati meccanismi di controllo e monitoraggio con funzioni di vigilanza su questo nuovo modello di organizzazione della giustizia.

6) Con riferimento alla Prima Sezione si esprime la massima soddisfazione per le brillanti performance conseguite relativamente al numero dei procedimenti definiti che supera gli obiettivi prefissati.

Si concorda altresì con i criteri di priorità individuati e con la determinazione del carico esigibile.

7) Anche per quanto riguardano le Sezioni Seconda e Quarta si esprime apprezzamento per il lavoro svolto che ha visto il superamento in misura consistente degli obiettivi di definizione dei procedimenti prefissati. Ciò ancor di più se si considera che entrambe le Sezioni soffrono della scopertura di organico di una unità ciascuna.

Nessun rilievo si ritiene di effettuare sia con riferimento alla determinazione del carico esigibile, sia con riferimento ai criteri di priorità di trattazione, che appaiono adeguati.

8) Per quanto riguarda la Terza Sezione Civile ed in particolare il carico esigibile, stimato per il primo collegio in 288 procedimenti, per ogni magistrato ,e per il secondo collegio in 422 procedimenti (esecuzione mobiliare) e in 419 procedimenti (esecuzione immobiliare), oltre ai 194 decreti ingiuntivi, per ogni magistrato, si ritiene che il criterio utilizzato (quello dello scorso anno) possa essere in linea con il dato storico della pregressa esperienza e quindi possa essere considerato un criterio affidabile. La suddetta esigibilità rischia però di non essere sufficiente al raggiungimento delle finalità dello smaltimento dell'arretrato qualora, per la ripresa dell'attività giudiziaria con la fine della pandemia, dovessero aumentare i flussi in entrata; pertanto si consiglia un periodico monitoraggio dei quantitativi delle sopravvenienze.

Per quanto riguarda gli obbiettivi di rendimento prefissi lo scorso anno, si esprime soddisfazione per il loro raggiungimento e addirittura per il loro superamento con numeri confortanti.

Per quanto riguarda gli obbiettivi di rendimento per il 2022 si concorda con l'indicazione che è in linea con i dati storici del periodo precedente.

Sono inoltre senz'altro da condividere i criteri di priorità indicati (le cause più anziane, quelle con i fallimenti e le opposizioni a decreto ingiuntivo per la decisione sulla provvisoria esecutorietà). A questi però andrebbero aggiunti anche i giudizi sommari di cognizione che, proprio perché non

richiedono particolari incombenze istruttorie, sono modelli processuali scelti dalle parti proprio per giungere quanto prima a una decisione che sia tendenzialmente più semplice rispetto a quella che definisca un giudizio ordinario di cognizione. Una volta non mutato il rito, il giudice dovrebbe cercare di decidere questi procedimenti nel minor tempo possibile.

9) Per quanto riguarda la Quinta Sezione Civile, il Consiglio prende atto del mancato raggiungimento dell'obiettivo previsto soprattutto riguardo alla voce Volontaria giurisdizione, mentre l'obiettivo è stato sostanzialmente raggiunto rispetto alle altre voci.

Le cause del mancato raggiungimento dell'obiettivo sembrano da addebitarsi ai rilevanti periodi di scopertura di giudici addetti alla sezione che si sono verificati durante il periodo in osservazione (congedi di maternità e paternità) che non sono stati compensati da una pronta e completa sostituzione.

Data la notevole complessità tecnica che caratterizza le cause di competenza della sezione, il raggiungimento degli obiettivi e lo smaltimento dell'arretrato sembrano potersi raggiungere soltanto attraverso la pronta sostituzione dei giudici che eventualmente potranno essere temporaneamente assenti, nonché attraverso l'esenzione dei giudici della sezione dal contenzioso non strettamente attinente, quale ad esempio i decreti ingiuntivi non specializzati e le procedure ex art. 492 bis c.p.c.

Per i criteri di trattazione è appena il caso di ricordare che le cause di competenza della sezione sono tutte da considerare prioritarie sia per la natura delle parti (ci si riferisce in particolare alle curatele fallimentari), sia per la natura delle cause (ad esempio impugnazione delle delibere assembleari) che incidono fortemente sulla realtà economica e sociale. Del resto, il legislatore è ben consapevole di tale carattere prioritario e per questo ha imposto un contributo unificato di entità doppia rispetto alle cause ordinarie. Anche per questo i cittadini si aspettano una corsia preferenziale per le cause di competenza della sezione.

10) Per quanto riguarda la Sezione Lavoro si prende atto che, l'anno appena trascorso, ha fatto registrare un dato negativo riferito alla durata dei procedimenti contenziosi che si pone in controtendenza, sia rispetto ai dati della sezione degli anni precedenti, sia rispetto al dato complessivo del settore civile, nonché il dato, anch'esso negativo, relativo alla definizione dell'arretrato ultratriennale con il raggiungimento del 69% dell'obiettivo prefissato nel programma di gestione dell'anno 2021.

Considerando che tali dati sono certamente in parte ascrivibili al periodo emergenziale, che ha imposto la trattazione scritta (con slittamento dell'udienza di discussione) in un settore che è invece contraddistinto dall'oralità, nonché al rallentamento dovuto ai tempi necessari per il trasferimento e la riorganizzazione del lavoro della Dott.ssa Fraccalvieri, subentrata alla Dott.ssa Taiti, si auspica per il 2022 una inversione di tendenza che permetta alla sezione di tornare alle positive performance degli anni precedenti.

Si condivide infine la riconferma dei criteri di priorità nella trattazione delle cause, già previsti negli anni precedenti, auspicando il mantenimento anche dei medesimi criteri di assegnazione, per materia e per valore, nell'attribuzione dei procedimenti di competenza dei Giudici Onorari.

SETTORE PENALE

Con riferimento al settore penale si sottolinea innanzitutto la correttezza dell'analisi delle risorse sia con riferimento a quelle del personale di Magistratura che a quelle delle risorse ausiliarie.

Adeguate ed attente appare anche la valutazione delle risorse cosiddette amministrative, nonché l'analisi dei flussi (pur tenendo conto che i parametri di riscontro da parte nostra sono ovviamente relativi).

Con riferimento alle pendenze non si può non evidenziare, nel complesso, il dato relativo al loro incremento anche se, come riportato, i dati *disaggregati* mostrano una diversificazione con riferimento ai dati registrati al 30/6/2021 e al 31/12/2021 rispetto al dato iniziale al 1/7/2020. Pur

tuttavia si sottolinea come le ragioni dell'aumento delle pendenze siano molteplici ed in buona parte non ascrivibili all'organizzazione ex art. 37.

Interessante notare che nel documento si indicano criteri, obiettivamente condivisibili, sulle misure adottate per la riduzione dei tempi del dibattimento (il riferimento, a pag. 37, sulle modalità dell'udienza di smistamento come occasione per concordare il calendario dell'intera durata del processo è senz'altro apprezzabile) e dell'arretrato.

Positiva appare altresì la valutazione degli obbiettivi relativi ai vari carichi esigibili delle singole sezioni sia con riferimento al rito monocratico, che a quello collegiale.

Analogo discorso può farsi per la Corte d'Assise e per la sezione GIP/GUP.

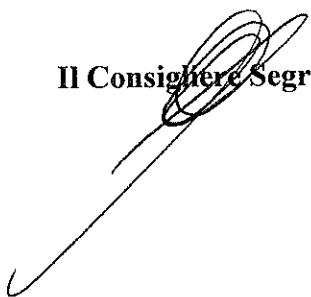
Inoltre, pare di poter dire che la scelta (e contestuale valorizzazione) dei criteri di priorità, ovverosia quelli previsti dall'art. 132-bis delle disposizioni di attuazione del codice di procedura penale e da altre norme, è condivisibile poiché tiene conto di esigenze che obiettivamente sono esistenti.

Apprezzabile infine è la conferma per il 2022 del monitoraggio previsto nel programma di gestione 2021, sul quale il nostro Consiglio aveva espresso plauso e consenso, e questo non può far altro che piacere.

Tutto ciò premesso e considerato il Consiglio dell'Ordine esprime apprezzamento per gli intenti e per gli obiettivi espressi dal Presidente del Tribunale di Firenze e, come sempre avvenuto nelle interlocuzioni istituzionali, fornirà il supporto richiesto e necessario per l'attuazione concreta del programma e per il raggiungimento degli obiettivi prefissati.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,56.

Il Consigliere Segretario



Il Presidente





CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 6

**RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA
CORRUZIONE E PER LA TRASPARENZA E L'INTEGRITA'
DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE**

Il Consiglio,

richiamata la delibera n. 10 del 29 settembre 2021 con la quale il Consigliere Avv. Antonio Voce è stato nominato Responsabile della prevenzione della corruzione e per la trasparenza e l'integrità dell'Ordine,

DELIBERA

di prendere atto della Relazione annuale del Consigliere Avv. Antonio Voce, quale Responsabile prevenzione della corruzione e della trasparenza, ai sensi dell'art. 1, co. 14 della legge 190/2012 (all. 1);

di disporre la pubblicazione sul sito internet dell'Ordine, nella sezione dedicata, entro il termine del 31 gennaio 2022;

di provvedere, tramite il Consigliere Avv. Voce, agli ulteriori incombeni previsti.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16,05.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

| Domanda | Risposta |
|--|-----------------------------------|
| Codice fiscale Amministrazione/Società/Ente | 80012190486 |
| Denominazione Amministrazione/Società/Ente | Ordine degli Avvocati di Firenze |
| Nome RPCT | Antonio |
| Cognome RPCT | Voce |
| Data di nascita RPCT | 10/08/1965 |
| Qualifica RPCT | Consigliere Ordine |
| Ulteriori incarichi eventualmente svolti dal RPCT | componente commissioni consiliari |
| Data inizio incarico di RPCT | 29/09/2021 |
| Le funzioni di Responsabile della trasparenza sono svolte da soggetto diverso dal RPCT (Si/No) | si |
| Organo d'indirizzo (solo se RPCT manca, anche temporaneamente, per qualunque motivo) | |
| Nome Presidente Organo d'indirizzo (rispondere solo se RPCT è vacante) | |
| Cognome Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante) | |
| Data di nascita Presidente Organo d'indirizzo (solo se RPCT è vacante) | |
| Motivazione dell'assenza, anche temporanea, del RPCT | |
| Data inizio assenza della figura di RPCT (solo se RPCT è vacante) | |

Dr. S

| ID | Domanda | Risposta (Max 2000 caratteri) |
|-----|--|---|
| 1 | CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ATTUAZIONE DEL PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (PTPCT) E SUL RUOLO DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA (RPCT) | |
| 1.A | Stato di attuazione del PTPCT - Valutazione sintetica del livello effettivo di attuazione del PTPCT, indicando i fattori che hanno favorito il buon funzionamento del sistema | Lo stato di attuazione del PTPCT può considerarsi buone ed effettivo. le misure previste sono state concretamente attuate nel corso dell'anno 2021, come il risultato dell'attività di monitoraggio effettuata, dal RPCT in carica sino al settembre 2021 in maniera continuativa, e poi proseguita dal nuovo RPCT senza soluzione di continuità. L'attività si è estesa a tutte le misure attuate ivi compresi: il monitoraggio dei termini procedurali, la trasparenza, l'accesso, gli obblighi di pubblicazione etc. |
| 1.B | Aspetti critici dell'attuazione del PTPCT - Qualora il PTPCT sia stato attuato parzialmente, indicare le principali motivazioni dello scostamento tra le misure attuate e le misure previste dal PTPCT | Non si rilevano criticità: le misure previste nel piano sono state attuate oggetto di monitoraggio e, anche il passaggio di ruolo del responsabile anticorruzione è avvenuto nell'ottica della collaborazione e della continuità con l'operato già attuato. |
| 1.C | Ruolo del RPCT - Valutazione sintetica del ruolo di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPCT, individuando i fattori che ne hanno supportato l'azione | Il RPCT è stato promotore dell'implementazione delle misure previste da parte dei destinatari del Piano e ne ha contemporaneamente monitorato l'attuazione e l'adeguatezza. |
| 1.D | Aspetti critici del ruolo del RPCT - Illustrare i fattori che hanno ostacolato l'azione di impulso e coordinamento del RPCT rispetto all'attuazione del PTPCT | Non vi sono criticità da segnalare nell'attuazione delle misure, che verranno ulteriormente sottoposte a valutazione ed eventuale implementazione nell'aggiornamento al PTPCT per il triennio 2022/2024. L'azione del RPCT è stata supportata dalla collaborazione degli organi dei dipendenti. Nel corso del triennio 2022/2024 si provvederà ad organizzare ulteriori momenti formativi e di coinvolgimento rivolti a tutti i destinatari. |

SCHEDA PER LA PREDISPOSIZIONE ENTRO IL 31/01/2022 DELLA RELAZIONE ANNUALE DEL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA
 La presente scheda è compilata dal RPCT delle pubbliche amministrazioni relativamente all'attuazione del PTPCT 2021 e pubblicata sul sito istituzionale dell'amministrazione.
 Le società e gli altri enti di diritto privato in controllo pubblico nonché gli enti pubblici economici utilizzano, per quanto compatibile, la presente scheda con riferimento alle misure anticorruzione adottate in base al PNA 2019 (Delibera Anac n. 1064 del 13 novembre 2019).

| ID | Domanda | Risposta (selezionare dal menù a tendina un'opzione di risposta oppure inserire il valore richiesto) | Ulteriori Informazioni (Max 2000 caratteri) |
|-------|---|---|---|
| 2 | GESTIONE DEL RISCHIO | | |
| 2.A | Indicare se è stato effettuato il monitoraggio di tutte le misure, generali e specifiche, individuate nel PTPCT (domanda facoltativa) | Si (indicare le principali criticità riscontrate e le relative iniziative adottate) | L'attività di monitoraggio è effettuata in via continuativa dal RPCT che ha rivestito il ruolo sino al settembre 2021, e poi proseguita dal RPCT successivamente nominato. L'attività si è estesa a tutte le misure attuate, ivi compresi: monitoraggio dei termini procedurali, richieste di accesso, trasparenza ed obblighi di pubblicazione anche alla luce della disciplina in materia di tutela dei dati personali. |
| 2.A.4 | Se non è stato effettuato il monitoraggio, indicare le motivazioni del mancato svolgimento | | |
| 2.B | Indicare in quali delle seguenti aree si sono verificati eventi corruttivi e indicarne il numero (più risposte sono possibili). (Riportare le fattispecie penali, anche con procedimenti pendenti e gli eventi corruttivi e le condotte di natura corruttiva come definiti nel PNA 2019 (§ 2), nella delibera n. 215 del 26 marzo 2019 (§ 3.3.) e come mappati nei PTPCT delle amministrazioni). | | |
| 2.B.1 | Acquisizione e gestione del personale | No | |
| 2.B.2 | Contratti pubblici | No | |
| 2.B.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | No | |
| 2.B.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | No | |
| 2.B.5 | Affari legali e contenzioso | No | |
| 2.B.6 | Incarichi e Nomine | No | |
| 2.B.7 | Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio | No | |
| 2.B.8 | Aree di rischio ulteriori (elencare quali) | No | |
| 2.B.9 | Non si sono verificati eventi corruttivi | No | Nessun evento corruttivo |
| 2.C | Se si sono verificati eventi corruttivi, indicare se nel PTPCT 2021 erano state previste misure per il loro contrasto | | |
| 2.E | Indicare se sono stati mappati i processi secondo quanto indicato nell'Allegato 1 al PNA 2019 (§ 3.2.) | Si, tutti | |
| 2.F | Se sono stati mappati i processi indicare se afferiscono alle seguenti aree: | | |

| | | | |
|-------|--|---|--|
| 2.F.1 | Contratti pubblici | Si | E' stata mappata l'area "contratti", con la precisazione che il Codice dei contratti pubblici non trova applicazione in capo all'Ordine, come meglio precisato nel PTPCT al quale si rinvia. |
| 2.F.2 | Incarichi e nomine | Si | |
| 2.F.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | Si | |
| 2.F.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | Si | |
| 2.F.5 | Acquisizione e gestione del personale | Si | |
| 2.G | Indicare se il PTPCT è stato elaborato in collaborazione con altre amministrazioni (domanda facoltativa) | No | La prima bozza del PTPCT, di cui i successivi costituiscono i relativi aggiornamenti, è stata svolta sulla base delle indicazioni a suo tempo fornite dal Consiglio Nazionale Forense. |
| 3 | MISURE SPECIFICHE | | |
| 3.A | Indicare se sono state attuate misure specifiche oltre a quelle generali | Si, | |
| 3.B | Indicare quali sono le tre principali misure specifiche attuate (domanda facoltativa) | Sono state attuate misure di: regolamentazione, informatizzazione dei processi (ivi compresi i processi di pagamento), trasparenza ulteriore. | |
| 4 | TRASPARENZA | | |
| 4.A | Indicare se è stato informatizzato il flusso per alimentare la pubblicazione dei dati nella sezione "Amministrazione trasparente" | No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2021 | |
| 4.B | Indicare se il sito istituzionale, relativamente alla sezione "Amministrazione trasparente", ha l'indicatore delle visite | Si (indicare il numero delle visite) | Di seguito il numero di visite alla pagina "Amministrazione trasparente" e alle sezioni maggiormente visitate: homepage n. 14232; consulenti n. 3415; piano triennale di prevenzione della corruzione n. 2509; bandi di concorso n. 6678; bandi di gara n. 2332; accesso civico n. 2186 ; organi di revisione n. 8032 ; bilancio n. 8032; prevenzione della corruzione n. 2132. |
| 4.C | Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "semplice" | No | |
| 4.D | Indicare se sono pervenute richieste di accesso civico "generalizzato" | Si (riportare il numero complessivo di richieste pervenute e, se disponibili, i settori interessati dalle richieste di accesso generalizzato) | 1 - settore acquisti |
| 4.E | Indicare se è stato istituito il registro degli accessi | Si (se disponibili, indicare i settori delle richieste) | |
| 4.F | E' rispettata l'indicazione che prevede di riportare nel registro l'esito delle istanze (domanda facoltativa) | Si | |

| | | | |
|-------|--|--|---|
| 4.G | Indicare se sono stati svolti monitoraggi sulla pubblicazione dei dati | Si (indicare la periodicità dei monitoraggi e specificare se essi hanno riguardato la totalità oppure un campione di obblighi) | Con cadenza annuale si effettua il monitoraggio sulla pubblicazione di tutti i dati; con cadenza almeno semestrale si effettua il monitoraggio su singole sotto-sezioni. Alla luce delle semplificazioni apportate dall'ANAC contenute nella Delibera n. 777 del 24 novembre 2021, verrà effettuata una sessione formativa avente ad oggetto i nuovi obblighi, così come semplificati, e, in tale occasione, verrà effettuato un controllo completo del sito. |
| 4.H | Formulare un giudizio sul livello di adempimento degli obblighi di trasparenza indicando quali sono le principali inadempienze riscontrate nonché i principali fattori che rallentano l'adempimento | Il livello di adempimento degli obblighi di trasparenza può considerarsi buono: i dati vengono pubblicati secondo il sistema di responsabilità nella elaborazione, trasmissione e pubblicazione, indicato nella sezione seconda, "Trasparenza", del PTPCT. | |
| 5 | FORMAZIONE DEL PERSONALE | | |
| 5.A | Indicare se è stata erogata la formazione dedicata specificamente alla prevenzione della corruzione | Si | |
| 5.B | Se non è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare le ragioni della mancata erogazione | | |
| 5.E | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione indicare se ha riguardato, in particolare: (domanda facoltativa) | | |
| 5.E.1 | Etica ed integrità | | |
| 5.E.2 | I contenuti dei codici di comportamento | | |
| 5.E.3 | I contenuti del PTPCT | Si | In particolare: trasparenza e accesso civico, con particolare riguardo alle tematiche privacy coinvolte |
| 5.E.4 | Processo di gestione del rischio | Si | |
| 5.C | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, indicare quali soggetti tra i seguenti hanno svolto le docenze: | | |
| 5.C.1 | SNA | | |
| 5.C.2 | Università | | |
| 5.C.3 | Altro soggetto pubblico (specificare quali) | | |
| 5.C.4 | Soggetto privato (specificare quali) | Si | Avv. Cristiana Bonaduce |
| 5.C.5 | Formazione in house | | |
| 5.C.6 | Altro (specificare quali) | | |
| 5.D | Se è stata erogata la formazione in materia di prevenzione della corruzione, formulare un giudizio sulla formazione erogata con particolare riferimento all'appropriatezza di destinatari e contenuti, sulla base di eventuali questionari somministrati ai partecipanti | | La formazione può considerarsi soddisfacente, Nel corso dell'anno 2022 verranno effettuate ulteriori sessioni, dedicate alla gestione del rischio e alla trasparenza, anche alla luce delle novità introdotte dall'ANAC nella Delibera 777/2021. |
| 6 | ROTAZIONE DEL PERSONALE | | |
| 6.A | Indicare il numero di unità di personale dipendente di cui è composta l'amministrazione: | | |
| 6.A.1 | Numero dirigenti o equiparati | 0 | |
| 6.A.2 | Numero non dirigenti o equiparati | 10 | |

| | | | |
|------|--|--|---|
| 6.B | Indicare se nell'anno 2021 è stata effettuata la rotazione dei dirigenti come misura di prevenzione del rischio | No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2021 | L'Ordine non dispone di personale dirigente |
| 6.C | Indicare se l'ente, nel corso del 2021, è stato interessato da un processo di riorganizzazione (anche se avviato in anni precedenti e concluso o in corso nel 2021) (domanda facoltativa) | No | |
| 7 | INCONFERIBILITÀ PER INCARICHI DIRIGENZIALI D.LGS. 39/2013 | | |
| 7.A | Indicare se sono state effettuate verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese dagli interessati sull'insussistenza di cause di inconferibilità | No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2021 | L'Ordine non dispone di personale dirigente. Le relative dichiarazioni sono state acquisite dai Consiglieri dell'Ordine e pubblicate. |
| 7.B | Indicare, con riferimento all'anno 2021, se è stata accertata l'inconferibilità degli incarichi dirigenziali per sussistenza di condanna penale, ai sensi dell'art. 3 del d.lgs. n. 39/2013 | No | |
| 8 | INCOMPATIBILITÀ PER PARTICOLARI POSIZIONI DIRIGENZIALI - D.LGS. 39/2013 | | |
| 8.A | Indicare se sono state adottate misure per verificare la presenza di situazioni di incompatibilità | No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2021 | L'Ordine non dispone di personale dirigente. Le relative dichiarazioni sono state acquisite dai Consiglieri dell'Ordine e pubblicate. |
| 9 | CONFERIMENTO E AUTORIZZAZIONE INCARICHI AI DIPENDENTI | | |
| 9.A | Indicare se è stata adottata una procedura prestabilita per il rilascio delle autorizzazioni allo svolgimento di incarichi | No, la misura non era prevista dal PTPCT con riferimento all'anno 2021 | |
| 9.C | Indicare se sono pervenute segnalazioni sullo svolgimento di incarichi extra-istituzionali non autorizzati | No | |
| 10 | TUTELA DEL DIPENDENTE PUBBLICO CHE SEGNA GLI ILLECITI (WHISTLEBLOWING) | | |
| 10.A | Indicare se è stata attivata una procedura per la presentazione e la gestione di segnalazione di condotte illecite da parte di dipendenti pubblici, come intesi all'art. 54-bis, co. 2, del d.lgs. n. 165/2001, idonea a garantire la riservatezza dell'identità del segnalante, del contenuto delle segnalazioni e della relativa | Sì | |
| 10.B | Se non è stata attivata la procedura, indicare le ragioni della mancata attivazione | | |
| 10.C | Se non è stato attivato il sistema informativo dedicato, indicare attraverso quali altri mezzi il dipendente pubblico può inoltrare la segnalazione | Email | |
| 10.D | Se è stata attivata la procedura, indicare se sono pervenute segnalazioni di whistleblower | No | |

| | | | |
|--------|---|---|---|
| 10.G | Formulare un giudizio sul sistema di tutela del dipendente pubblico che segnala gli illeciti indicando le misure da adottare per rafforzare la garanzia di anonimato e la tutela da azioni discriminatorie (domanda facoltativa) | E' stato istituito un sistema di segnalazione dedicato, su dominio diverso da quello delle altre mail istituzionali dell'ordine, per garantire la riservatezza delle comunicazioni. L'indirizzo è ad accesso esclusivo del RPCT | |
| 11 | CODICE DI COMPORTAMENTO | | |
| 11.A | Indicare se è stato adottato il codice di comportamento che integra e specifica il codice adottato dal Governo (D.P.R. n. 62/2013) | Si | |
| 11.B | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se gli obblighi di condotta ivi previsti sono stati estesi a tutti i soggetti di cui all'art. 2, co. 3, d.P.R. 62/2013 (collaboratori e consulenti, titolari di organi e di incarichi negli uffici di diretta collaborazione delle autorità politiche, collaboratori di imprese fornitrici di beni o servizi e che realizzano opere in favore delle amministrazioni) (domanda facoltativa) | Si | L'Ordine è dotato sia di un Codice di comportamento del personale dipendente, che di un Codice Etico contenente principi ed obblighi cui si devono attenere i Consiglieri, collaboratori e consulenti con qualsiasi tipologia di contratto o incarico e a qualsiasi titolo, nonché i collaboratori di imprese fornitrici di beni e servizi che realizzano opere in favore dell'Ordine |
| 11.C | Se è stato adottato il codice di comportamento, indicare se sono pervenute segnalazioni relative alla violazione del D.P.R. n. 62/2013 e delle eventuali integrazioni previste dal codice dell'amministrazione | No | |
| 12 | PROCEDIMENTI DISCIPLINARI E PENALI | | |
| 12.B | Indicare se nel corso del 2021 sono stati avviati procedimenti disciplinari per eventi corruttivi a carico dei dipendenti | No | |
| 12.D | Se nel corso del 2021 sono stati avviati procedimenti disciplinari per eventi corruttivi, indicare quanti sono riconducibili a fatti penalmente rilevanti (il numero di procedimenti per ciascuna tipologia; lo stesso procedimento può essere riconducibile a più reati): | | |
| 12.D.1 | Peculato - art. 314 c.p. | | 0 |
| 12.D.2 | Concussione - art. 317 c.p. | | 0 |
| 12.D.3 | Corruzione per l'esercizio della funzione - art. 318 c.p. | | 0 |
| 12.D.4 | Corruzione per un atto contrario ai doveri di ufficio -art. 319 c.p. | | 0 |
| 12.D.5 | Corruzione in atti giudiziari -art. 319ter c.p. | | 0 |

| | | | |
|---------|---|----|---|
| 12.D.6 | Induzione indebita a dare o promettere utilità - art. 319quater c.p. | | 0 |
| 12.D.7 | Corruzione di persona incaricata di pubblico servizio -art. 320 c.p. | | 0 |
| 12.D.8 | Istigazione alla corruzione -art. 322 c.p. | | 0 |
| 12.D.9 | Traffico di influenze illecite -art. 346-bis c.p. | | 0 |
| 12.D.10 | Turbata libertà degli incanti -art. 353 c.p. | | 0 |
| 12.D.11 | Turbata libertà del procedimento di scelta del contraente -art. 353 c.p. | | 0 |
| 12.D.12 | Altro (specificare quali) | | 0 |
| 12.E | Indicare a quali aree di rischio sono riconducibili i procedimenti disciplinari per eventi corruttivi, penalmente rilevanti e non (Indicare il numero di procedimenti per ciascuna delle sottostanti aree): | | |
| 12.E.1 | Contratti pubblici | | 0 |
| 12.E.2 | Incarichi e nomine | | 0 |
| 12.E.3 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari privi di effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | | 0 |
| 12.E.4 | Provvedimenti ampliativi della sfera giuridica dei destinatari con effetto economico diretto ed immediato per il destinatario | | 0 |
| 12.E.5 | Acquisizione e gestione del personale | | 0 |
| 12.F | Indicare se nel corso del 2021 sono stati avviati a carico dei dipendenti procedimenti disciplinari per violazioni del codice di comportamento, anche se non configurano fattispecie penali | No | 1 |
| 13 | ALTRE MISURE | | |
| 13.A | Indicare se si sono verificate violazioni dei divieti contenuti nell'art. 35 bis del d.lgs. n. 165/2001 per i soggetti condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati di cui al Capo I, Titolo II, Libro II, c.p. | No | |
| 13.B | Indicare se ci sono stati casi di attivazione delle azioni di tutela previste in eventuali protocolli di legalità o patti di integrità inseriti nei contratti stipulati | No | |
| 14 | ROTAZIONE STRAORDINARIA | | |

| | | | |
|------|---|-----------------------------------|--|
| 14.A | Indicare se si è reso necessario adottare provvedimenti di rotazione straordinaria del personale di cui all'art. 16, co. 1, lett. 1-quater, d.lgs.165/2001, a seguito dell'avvio di procedimenti penali o disciplinari per le condotte di natura corruttiva | No | |
| 15 | PANTOUFLAGE | | |
| 15.A | Indicare se sono stati individuati casi di pantouflage di dirigenti | No | |
| 15.B | Indicare se sono state attuate le misure per prevenire il pantouflage | Sì (indicare le misure adottate) | E' stata prevista l'introduzione, nei contratti con i fornitori, di apposita clausola. |



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 8

**BANDO FONDAZIONE FALCONE E BORSELLINO UNIVERSITA' PER LA LEGALITA'
PROGETTO DOTT. TOMBELLI – UNIVERSITA' DI FIRENZE DSG
RICHIESTA PATROCINIO**

Il Consiglio, su relazione del Presidente,

- vista la richiesta di patrocinio dell'Ordine pervenuta il 19.01.2022 (prot. 934 – all. 1);
- considerata la rispondenza dell'iniziativa agli scopi istituzionali dell'Ordine, ai sensi dell'art. 2, co.1, lett. c) del Regolamento del Consiglio approvato con delibera n. 2 del 1 giugno 2016,

DELIBERA

di condividere la proposta e di concedere il patrocinio all'evento, aderendo alla richiesta di intervento del Presidente all'evento che si terrà il 28 febbraio p.v.;

di prendere atto della disponibilità manifestata dai Consiglieri Avv.ti Poli e Voce per partecipare all'evento.

Manda la Segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 16,17.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 9

PARERE RICHIESTO DALL'AVV. IRENE BERNARDI

Sulla compatibilità della professione di avvocato abilitato all'insegnamento delle materie giuridiche con l'assunzione delle funzioni di insegnante di sostegno nella scuola secondarie

Il Consiglio, su relazione e proposta del Consigliere Avv. Laura Ristori,

premessi:

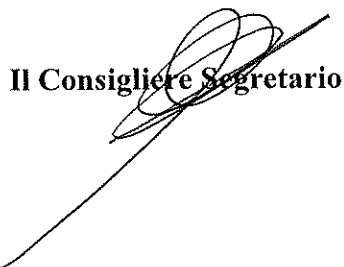
- che con comunicazione del 18 gennaio 2022 (prot. n. 855/22) l'Avv. Irene Bernardi ha chiesto a questo Consiglio un parere come da richiesta allegata sotto la lettera "A" alla presente delibera;
- che la Commissione Pareri di questo Consiglio ha formulato il parere richiesto nel testo che sotto la lettera "B" viene allegato alla presente delibera e redatto dall'Avv. Laura Ristori;
- che il Consiglio condivide il parere formulato;

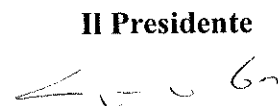
tutto ciò premesso

DELIBERA

di condividere la risposta della Commissione Pareri formulata sulla richiesta in oggetto, mandando la Segreteria per la predisposizione e l'invio della lettera di risposta relativa a firma del Presidente della Commissione Pareri Avv. Laura Ristori.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16,21.

Il Consigliere Segretario


Il Presidente




CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 10

**CONVOCAZIONE RIUNIONE GRUPPO DI LAVORO
SPERIMENTAZIONE UTILIZZO TELEGRAM**

Il Consiglio, su proposta del Presidente,

vista la convocazione del Presidente del Tribunale della riunione del gruppo di lavoro per la sperimentazione dell'utilizzo del sistema Telegram per il giorno 1 febbraio 2022 (prot. 969) e preso atto della impossibilità del Presidente di parteciparvi,

DELIBERA

di delegare il Consigliere Avv. De Fabritiis a partecipare in rappresentanza del Presidente stesso alla riunione prevista per il giorno 1 febbraio 2022 p.v.

Mandra la segreteria per le comunicazioni.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 16,28.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 26 GENNAIO 2022

DELIBERA n. 11

ESAME PROVVEDIMENTI CDD

Il Consiglio, ai sensi del Regolamento per l'esercizio della facoltà di impugnazione dei provvedimenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina, adottato con delibera n. 1 del 14.02.2018 udite le relazioni dei Consiglieri assegnatari, si pronuncia sul seguente fascicolo:

| | | | |
|-------------|-----------------|-------------------------|-------------------------------|
| R.R. | 116/2021 | Consigliere Avv. Abbate | non luogo a provvedere |
|-------------|-----------------|-------------------------|-------------------------------|

La presente delibera è stata chiusa alle ore 17,45.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente