



TRIBUNALE DI FIRENZE

Presidenza

Viale Guidoni n.61 – 50127 Firenze- tel. 0557996279

e-mail: presidenza.tribunale.firenze@giustizia.it

PROT. 7021/2021

Firenze, 08.10.2021

DECR. N° 118

IL PRESIDENTE

dato atto che la dott.ssa Patrizia Pompei, Presidente della quinta sezione civile, in data 24 settembre 2021 ha proposto una variazione tabellare relativa all'assegnazione di un ruolo alla dott.ssa Stefania Grasselli, giudice assegnato al primo collegio della quinta sezione civile che ha preso possesso dell'ufficio il 26 agosto 2021, con il testo che di seguito si trascrive:

<< La sottoscritta Dott.ssa Patrizia Pompei, Presidente della V Sezione Civile, è a richiedere alla S.V. quanto segue.

Si premette che con D.P. n. 97/2021 la dott.ssa Stefania Grasselli è stata assegnata alla V Sezione Civile, onde occorre procedere a costituire, all'interno della Sezione, il ruolo della stessa.

Va inoltre considerato che la reintroduzione, a partire dal 19.3.2019, dell'istituto di cui all'art. 2409 c.c. – Denunzia al Tribunale – per le società a responsabilità limitata ha importato l'incremento dell'iscrizione di detti ricorsi, come noto di particolare complessità, onde appare opportuno disciplinare la ripartizione dell'assegnazione degli stessi tra i giudici del I Collegio con turnazione separata rispetto alle assegnazioni degli altri procedimenti di Volontaria giurisdizione, onde non gravare eccessivamente taluno dei giudici, nell'ipotesi di assegnazione consequenziale di più procedimenti ex art. 2409 c.c. ad uno stesso magistrato.

Va poi osservato che in data 18 maggio 2021 è entrata in vigore la L. 12.4.2019, n. 31, che ha assegnato alla Sezione Specializzata in materia d'Impresa le controversie relative alla c.d. class action, anch'esse, come noto, particolarmente impegnative, e per le quali appare opportuno, parimenti che per i procedimenti ex art. 2409 c.c., un'assegnazione con turnazione separata rispetto alle altre cause, onde è necessario disciplinare,

in occasione dell'adozione della presente variazione tabellare, detta turnazione separata, per le controversie introdotte secondo il rito di cui all'art. 840 bis e seguenti c.p.c..

Ancora, occorre disciplinare la formazione dei collegi per la decisione delle cause di opposizione a stato passivo, atteso che la composizione degli stessi con la partecipazione della dott.ssa Principale è stata prevista fino all'entrata in vigore delle tabelle per l'organizzazione dell'Ufficio per il triennio 2020 - 2022, e la dott.ssa Principale ha chiesto, comunque, che cessi formalmente la sua partecipazione a detti collegi.

Si richiede, pertanto, in primo luogo, che i procedimenti ex art. 2409 c.c. siano ripartiti tra i giudici del I Collegio della Sezione specializzata in materia d'Impresa, secondo il criterio tabellarmente vigente dell'ordine alfabetico, secondo l'ordine Calvani - Grasselli- Maione - Monteverde - Pompei (per il 50%, in quanto Presidente di Sezione), con turnazione separata rispetto all'assegnazione degli altri procedimenti della sezione.

Si richiede, parimenti, che le cause introdotte secondo il rito di cui all'art. 840 bis c.p.c. e seguenti c.p.c. siano ripartite tra i giudici del I Collegio della Sezione specializzata in materia d'Impresa, secondo il criterio tabellarmente vigente dell'ordine alfabetico, secondo l'ordine Calvani -Grasselli- Maione - Monteverde - Pompei (per il 50%, in quanto Presidente di Sezione), con turnazione separata rispetto all'assegnazione delle altre cause di contenzioso di competenza della sezione.

La dott.ssa Grasselli ha manifestato la propria disponibilità a comporre tutti i collegi per la decisione dei procedimenti di opposizione a stato passivo, dei quali sono relatori, a turno, i giudici del II Collegio della sezione.

Pertanto, si propone che detto collegio sia composto con la partecipazione del giudice relatore del procedimento, del giudice del II Collegio diverso da quello che ha pronunciato il provvedimento impugnato, e dalla dott.ssa Grasselli.

La camera di consiglio per la decisione di dette cause sarà tenuta il I ed il III mercoledì del mese.

Per compensare l'impegno richiesto alla dott.ssa Grasselli per la partecipazione alle camere di consiglio per la decisione dei procedimenti di opposizione a stato passivo, questo Presidente ha proposto nella riunione dell'8.11.2021 che la dott.ssa Grasselli partecipi al turno di distribuzione dei procedimenti di Volontaria giurisdizione di Convocazione dell'assemblea (Cod. 481311) e Scioglimento e messa in liquidazione delle società (Cod. 481423) in ragione del 50% rispetto agli altri giudici del I Collegio; pertanto, avendo gli altri colleghi consentito sul punto, si chiede che sia disposto che la dott.ssa Grasselli salti un turno su due, nell'assegnazione di detti procedimenti.

La sottoscritta propone, inoltre, con il consenso degli altri magistrati della sezione, che siano assegnati a sé tutti i procedimenti di Volontaria giurisdizione di competenza del I Collegio della V Sezione Civile, ad esclusione di quelli relativi alla Convocazione di assemblea (Cod. 481311) e Scioglimento e messa in liquidazione delle società (Cod. 481423) che continueranno ad essere assegnati a rotazione tra tutti magistrati del I Collegio, incluso il sottoscritto Presidente (per il 50%) e la dott.ssa Grasselli (per il solo 50% con riferimento ai Cod. 481311 e 481423), secondo il criterio tabellarmente vigente, atteso che si tratta di procedimenti richiedenti, per lo più, un impegno non particolarmente gravoso per la definizione, che, dunque, verrebbe velocizzata con l'assegnazione ad un solo magistrato, laddove il tempo occorrente per l'assegnazione ad altri giudici e la trasmissione dei fascicoli al relatore designato finirebbe per rallentarli; rimane ferma l'assegnazione alla sottoscritta dei procedimenti per rilascio di seconda copia esecutiva ex art. 476 c.p.c., nomina di OCC, nonché quelli attribuiti alla competenza funzionale quale Presidente della sezione.

Ciò premesso, per quanto riguarda la costituzione del ruolo Grasselli, questo Presidente ritiene di proporre l'assegnazione alla collega di cause di contenzioso ordinario, procedimenti cautelari di primo e secondo grado e di Volontaria giurisdizione di competenza della Sezione Specializzata in materia d'Impresa.

Invero, come noto, nell'anno 2020 il I Collegio della V Sezione si è trovato ad operare, a partire dal mese di giugno, e fino a giugno 2021, con due soli magistrati sui tre tabellarmente assegnati, ed il sottoscritto Presidente di sezione, non essendo stato possibile sostituire la dott.ssa Maione durante il periodo di un anno di congedo della stessa per maternità.

D'altro canto, per altro periodo, all'incirca di quattro mesi, dell'anno 2020, anche un altro giudice del I Collegio, il dott. Monteverde, ha fruito di un periodo di congedo per paternità, onde, per tale periodo, il I Collegio si è trovato ad operare solo con la presenza del sottoscritto Presidente e del dott. Calvani.

Si è registrato, pertanto, dal giugno 2020 al giugno 2021 un forte rallentamento dei tempi di trattazione delle cause dei ruoli dei giudici in congedo (il dott. Monteverde ha poi fruito di un ulteriore periodo di congedo per un mese nel corso dell'estate 2020), e di quelle dei giudici in servizio, che hanno dovuto sostituire la dott.ssa Maione durante l'assenza della stessa.

Va inoltre osservato che un ulteriore rallentamento nella trattazione delle cause di competenza del I Collegio è stato determinato dalla situazione conseguita alla pandemia da COVID 19, per l'iniziale limitazione della trattazione degli affari a quelli urgenti, e, successivamente, alla ripresa, dall'adozione delle

modalità di trattazione degli affari da remoto ed alle criticità a tale trattazione riconducibili - es. maggior lavoro per la trattazione scritta delle cause, difficoltà di collegamenti Teams, ecc.-; anche se, come evidenziato nel programma ex art. 37 per l'anno 2021, il I Collegio ha registrato uno smaltimento veramente apprezzabile - oltretutto in assenza per congedo, come detto, in alcuni periodi, di due magistrati sui soli tre esclusivamente assegnati alla trattazione della materia d'Impresa - nonostante l'elevatissima complessità dei procedimenti pendenti davanti al I Collegio (procedimenti relativi alle azioni di responsabilità dei risparmiatori contro Monte dei Paschi di Siena, ovvero di quest'ultimo istituto nei confronti degli organi societari, azioni di responsabilità contro gli organi amministrativi ed i professionisti di Banca di Credito Cooperativo Fiorentino, cause di centinaia e centinaia di pagine, con decine di parti, e ciascuna del valore di decine di milioni di euro, la cui trattazione presso altri Tribunali vede i magistrati che le trattano esentati dalla trattazione dell'ulteriore contenzioso).

D'altro canto, come detto non si è potuto provvedere alle sostituzioni dei colleghi in congedo con l'assegnazione in supplenza al I Collegio di magistrati del II Collegio della V Sezione, né di magistrati di altre sezioni del Tribunale, proprio per l'elevato livello di specializzazione richiesto ai magistrati che si occupano della materia d'Impresa, il che rende ulteriormente evidente il livello di complessità degli affari trattati, e la delicatezza del lavoro svolto dai giudici assegnati al I Collegio.

A ciò, va aggiunta la considerazione che per la quasi totalità delle cause di rilevante complessità delle quali si è detto, assegnate al I Collegio, è quest'anno fissata la discussione orale, e la redazione della sentenza, che com'è intuibile, impegnerà per molto tempo i componenti del collegio per la camera di consiglio, così come l'estensore per la redazione della sentenza, ed il presidente del collegio per la controfirma.

Dette considerazioni inducono necessariamente a proporre l'assegnazione della nuova unità esclusivamente alla trattazione della materia d'Impresa, che, come noto, è prioritaria per disposizione di legge e di circolare tabellare del CSM.

Vero è che è prevista, nel mese di novembre, l'entrata in vigore delle disposizioni del D.L. n. 118/2021, che potrebbero determinare un incremento delle assegnazioni in carico ai giudici del II Collegio.

Va tuttavia considerato che, come detto, la destinazione dell'attività della nuova unità esclusivamente al I Collegio è imposta non solo dalla considerazione della natura prioritaria delle materie trattate, ma, anche, dalle criticità determinatesi a seguito delle condizioni in cui il I Collegio si è trovato ad operare, secondo quanto osservato supra; laddove, nello stesso periodo,

giovà ricordarlo, l'attività del II Collegio ha subito un rallentamento per disposizione normativa, per effetto dell'improcedibilità delle istanze di fallimento, come sancita dall'art. 10 del D.L. n. 23/2020 e, d'altro canto, in relazione alla sopravvenuta esigenza di supplenza dei giudici del II Collegio per la composizione dei collegi del Tribunale delle Imprese, gli stessi sono stati, con D.P. n. 168/2020 sgravati da una quota di lavoro, in particolare dall'assegnazione dei procedimenti monitori, rimasti invece in carico, ad esempio, a questo Presidente pur nel periodo in cui il I Collegio ha operato con il solo apporto dello stesso e del dott. Calvani.

Ovviamente, al momento dell'entrata in vigore del D.L. n. 118/2021 nella parte relativa alle incombenze attribuite al Tribunale fallimentare, questo Presidente vaglierà nuovamente la situazione della sezione, riservandosi, anche, di richiedere eventualmente un ulteriore incremento dell'organico.

Va ancora ulteriormente osservato che, al rientro in servizio della dott.ssa Maione dopo la fruizione del congedo per maternità, si è provveduto ad effettuare una perequazione del ruolo della stessa e del ruolo Monteverde con i ruoli degli altri giudici del I Collegio, con la variazione tabellare di cui al D.P. n. 72/2021.

Poiché, peraltro, in conseguenza della presa di possesso della dott.ssa Grasselli si rende necessario provvedere alla costituzione del ruolo della medesima, non è possibile effettuare il monitoraggio per lo smaltimento sui ruoli perequati, previsto nel D.P. n. 72/2021 per la fine del mese di novembre 2021; d'altro canto, tanto la sottoscritta quanto il dott. Calvani rinunciano, nell'interesse dell'Ufficio, ad un preliminare prelievo di fascicoli dal proprio ruolo per trasferirli al ruolo Grasselli, pur non avendo fruito della precedente perequazione, sempre nell'interesse dell'Ufficio - del che si è dato atto nella richiesta di questo Presidente esitata con la richiamata variazione di cui al D.P. n. 72/2021 -.

Si chiede, pertanto, per quanto riguarda la costituzione del ruolo Grasselli, che alla stessa siano assegnate le cause di contenzioso ordinario di nuova iscrizione di competenza del I Collegio della V Sezione, in numero pari a quello degli altri giudici di detto collegio, con inserimento della collega nel turno di assegnazione, in base al criterio tabellarmente previsto dell'ordine alfabetico (Calvani - Grasselli - Maione - Monteverde - Pompei al 50%), con separato turno di assegnazione per le cause introdotte ex art. 840 bis c.p.c.; parimenti, si richiede che alla dott.ssa Grasselli siano assegnati i procedimenti cautelari, di primo e secondo grado, di nuova iscrizione a ruolo, di competenza dei giudici del I Collegio della V Sezione, con inserimento nel turno di assegnazione sempre secondo il criterio tabellare vigente dell'ordine alfabetico (Calvani - Grasselli - Maione - Monteverde

- Pompei al 50% per i soli reclami cautelari - l'assegnazione dei procedimenti cautelari di primo grado è peraltro di competenza della Presidenza del Tribunale -).

Si richiede, altresì, che alla dott.ssa Grasselli siano assegnati i procedimenti di Volontaria giurisdizione di nuova iscrizione a ruolo di competenza dei giudici del I Collegio della V Sezione, con inserimento nel turno di assegnazione sempre secondo il criterio tabellare vigente, con separato turno di assegnazione per i procedimenti ex art. 2409 c.c.

Si richiede, altresì, che alla dott.ssa Grasselli siano assegnati i decreti ingiuntivi in materia d'Impresa, con inserimento nel turno di assegnazione relativo ai magistrati del I Collegio, e ripartizione dei procedimenti con applicazione del criterio tabellarmente vigente.

Quanto all'assegnazione dei procedimenti pendenti, si propone di costituire il ruolo Grasselli secondo il criterio del ruolo medio, con riferimento a quelli del I Collegio, dovendosi considerare, peraltro, che al sottoscritto Presidente è assegnato un doppio ruolo, di procedimenti della Sezione specializzata in materia d'Impresa e di procedimenti di V Sezione (si veda l'attestazione di cancelleria delle pendenze).

La sottoscritta ha proposto ai colleghi di considerare in 1 a 4 il rapporto tra i procedimenti di competenza del Tribunale delle Imprese ed i procedimenti di V Sezione pendenti sul proprio ruolo, e nessuna obiezione è stata effettuata sul punto.

Ciò posto, si evidenzia che, dai dati statistici forniti dalla cancelleria risultano le seguenti pendenze: Monteverde 226 Calvani 225 Maione 197 Pompei 114 (considerata, per quest'ultimo ruolo, come detto, la pendenza di procedimenti di contenzioso ordinario e di competenza del Tribunale delle Imprese, per un totale di 105 pendenze di Tribunale delle Imprese oltre a 9 di procedimenti ordinari - 1/4 di 36 pendenze); dal computo sono esclusi i reclami cautelari, per i quali questo Presidente ritiene di fare una perequazione separata, conformemente anche alle richieste emerse nella riunione dell'8.9.2021.

Il ruolo medio della sezione è dunque di 169 cause ($226 + 225 + 197 + 114 = 762 : 4,5$).

Pertanto, da ciascuno dei ruoli andrà prelevato un numero di cause tale da riportare ciascuno dei ruoli dei giudici al numero di 169 pendenze, e quello di questo Presidente al numero di 84 ($169:2$); dette cause andranno trasferite al ruolo Grasselli.

Pertanto occorrerà prelevare dal ruolo Monteverde n. 57 cause; dal ruolo Calvani 56 cause, dal ruolo Maione 28 cause, dal ruolo Pompei 30 cause.

Il ruolo Grasselli risulterà così composto da un totale di 171 cause; il numero delle pendenze del ruolo, superiore di due unità

trattandosi del procedimento di Volontaria giurisdizione di più recente iscrizione sul ruolo Calvani.

Va a questo punto osservato che nella riunione di sezione dell'8.9.2021 è stata anche formulata proposta unanime da parte dei colleghi di stabilire che le udienze collegiali e le camere di consiglio siano tenute secondo turni fissi, anche al fine di evitare che taluno dei magistrati, per ragioni di anzianità, sia impegnato per un maggior tempo nell'udienza collegiale o nella camera di consiglio rispetto agli altri.

Questo Presidente ritiene di far propria la proposta della composizione dei collegi e delle camere di consiglio secondo turni fissi, atteso che la stessa appare, in effetti, più razionale, anche sotto il profilo della distribuzione della partecipazione dei magistrati, in maniera tale che ciascuno dei giudici del I Collegio sia impegnato per una sola udienza collegiale al mese, in luogo di due.

Sono pervenute a questo Presidente alcune proposte di turni collegiali da parte dei colleghi, che però la sottoscritta non ritiene di accogliere, poiché alcune importano l'aumento delle udienze collegiali mensili di alcuni magistrati e sono, dunque, controproducenti proprio rispetto all'esigenza di razionalizzarne la partecipazione ai collegi; inoltre, la previsione di collegi che variano nella composizione per ogni udienza viene a complicare inutilmente l'assegnazione dei fascicoli, e può finire, in casi limite, con l'incidere negativamente sui tempi di trattazione dei reclami e dei procedimenti di volontaria giurisdizione, poiché, ad esempio, se la partecipazione di un magistrato del I Collegio non è prevista in maniera continuativa per ciascun mese, allorché allo stesso debba essere assegnato un reclamo cautelare l'assegnazione potrebbe slittare, se il magistrato non è in turno per quel mese.

Pertanto, si ritiene di proporre che, per il I Collegio della sezione, l'udienza collegiale del primo lunedì del mese - Collegio A, sia tenuta dal collegio composto dal dott. Calvani, che lo presiederà, in quanto magistrato più anziano, dal dott. Monteverde, ed, a turno, per ciascun mese, da magistrato del II Collegio, a partire da quello meno anziano in ruolo, secondo la rotazione Soscia, Selvarolo, Legnaioli, nel senso che per il primo mese di efficacia della variazione tabellare il Collegio A sarà composto da Calvani - Monteverde- Soscia, per il secondo mese da Calvani - Monteverde -Selvarolo, per il terzo mese da Calvani - Monteverde - Legnaioli, e via a seguire.

Detto collegio tratterà i reclami avverso i provvedimenti cautelari emessi da Pompei, Maione e Grasselli, assegnati secondo i criteri tabellari vigenti, nonché i provvedimenti di Volontaria giurisdizione assegnati a Calvani e Monteverde, secondo i criteri tabellari vigenti.

L'udienza collegiale del terzo lunedì del mese - Collegio B, sarà tenuta dal collegio composto da Pompei - Maione - Grasselli, e tratterà i reclami cautelari avverso i provvedimenti emessi da Calvani, Monteverde, e quelli eventualmente emessi da Legnaioli, Selvarolo, Soscia in procedimenti agli stessi assegnati durante il periodo feriale (posto che ai giudici del secondo collegio non sono tabellarmente assegnati procedimenti cautelari di primo grado), assegnati secondo i criteri tabellari vigenti, nonché i provvedimenti di Volontaria giurisdizione assegnati a Pompei, Maione, Grasselli.

In tal modo, la composizione tanto del primo che del secondo collegio è tale da garantire, grazie all'assegnazione della nuova unità, la partecipazione di ciascun giudice del I Collegio ad una sola udienza collegiale mensile, con il recupero di tempo di cui si è detto, e di impegnare la partecipazione dei giudici del II Collegio ciascuno per un numero pari di udienze collegiali, conoscendone in anticipo la data, e potendo dunque armonizzare l'impegno con quello per l'attività espletata nel secondo collegio.

Inoltre, l'impegno per la tenuta dell'udienza e per la camera di consiglio appare bilanciato tra i due collegi, tenuto conto che al collegio A partecipano Calvani e Monteverde, che sono assegnatari di reclami e di procedimenti di Volontaria giurisdizione in ragione di uno per ogni turno, nonché, a rotazione, il giudice del II Collegio della Sezione, che saltano un turno su due per i reclami, e non sono assegnatari di procedimenti di Volontaria giurisdizione di competenza del I Collegio ; al collegio B, partecipano Pompei, che, in quanto Presidente di Sezione, salta un turno su due, e Maione e Grasselli che sono assegnatari di reclami e di procedimenti di Volontaria giurisdizione in ragione di uno per ogni turno.

Il I Collegio della sezione continuerà a tenere, altresì, le camere di consiglio del secondo e quarto martedì del mese, per la decisione delle cause di contenzioso di competenza assegnate a Calvani, Monteverde, Maione, Grasselli; il collegio sarà composto dal relatore della causa, e dai due giudici più anziani, e presieduto dal giudice più anziano in ruolo.

La camera di consiglio per la decisione delle cause assegnate a questo Presidente sarà tenuta il terzo lunedì del mese.

Si propone altresì di disporre che, nel mese di gennaio, l'udienza del Collegio A - nella composizione e con la competenza indicata - sia tenuta il secondo lunedì del mese - invece che il primo - onde evitare la coincidenza dell'udienza con giorno festivo, e garantire comunque che detta udienza non cada a ridosso delle festività, consentendo il tempo necessario all'approfondito studio dei fascicoli, che la materia richiede.

Nei mesi di luglio e dicembre, l'udienza del Collegio B - nella composizione e con la competenza indicata - sarà tenuta il

a quello delle pendenze sugli altri ruoli - dovuto ai "resti" nelle operazioni - è compensato dalle nuove assegnazioni a ciascun giudice di alcune cause iscritte durante il periodo feriale, assegnate da questo Presidente al rientro dal congedo, dalle quali la dott.ssa Grasselli è rimasta esclusa, avendo preso possesso solo in data 26 agosto 2021.

Dal trasferimento vanno esclusi i provvedimenti cautelari, come pure richiesto da taluni colleghi nella riunione dell'8.9.2021, poiché la riassegnazione ne rallenterebbe la definizione, e le cause già trattenute in decisione ed in attesa della redazione della sentenza, nonché quelle per le quali sono stati già assegnati i termini per le conclusionali e repliche.

Per i reclami cautelari, come detto, si procede a perequazione separata, conformemente anche alle richieste emerse nella riunione dell'8.9.2021 (le udienze per la discussione degli stessi sono fissate in tempi tali da consentire senza problemi la riassegnazione).

Per quanto riguarda le annualità interessate dai prelievi, questo Presidente non ritiene di procedere secondo il criterio del ruolo medio per annualità, da un lato perché i ruoli del I Collegio sono caratterizzati da un numero di pendenze per anno d'iscrizione profondamente differenziato tra gli stessi, dall'altro perché alcune cause di risalente iscrizione sono tra le più complesse del I Collegio, onde non sarebbe opportuna una redistribuzione che potrebbe concentrarle solo su alcuni ruoli, ed, infine, per non gravare di un numero di cause di iscrizione troppo risalente nel tempo il ruolo Grasselli, considerato il periodo di adattamento necessario alla collega per acquisire esperienza nella trattazione di cause così complesse.

Pertanto, tenuto conto, come detto, delle pendenze per anno per ciascun ruolo, come risultanti dai prospetti di cancelleria, che si allegano, si propone di prelevare, per l'anno 2015, dal ruolo Calvani n. 2 cause, dal ruolo Monteverde n. 1 causa, dal ruolo Maione n. 2 cause, ed assegnarle al ruolo Grasselli; si propone, altresì, di prelevare per l'anno 2016, dal ruolo Calvani n. 2 cause e dal ruolo Maione n. 2 cause, ed assegnarle al ruolo Grasselli; il prelievo sarà effettuato con applicazione del criterio automatico, partendo dalla causa di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno per ciascun ruolo.

Poiché sul ruolo del sottoscritto Presidente non pendono cause iscritte negli anni 2015 e 2016, e poiché per il dott. Monteverde, come visto, sono state prelevate meno cause per detti anni rispetto agli altri ruoli, per il 2017 si propone di prelevare dal ruolo Pompei n. 5 cause, n. 2 cause per il ruolo Calvani e n. 2 cause per il ruolo Monteverde, ed assegnarle al ruolo Grasselli; sempre con effettuazione del prelievo partendo dalla causa di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno per ciascun ruolo.

Per il 2018, sempre tenuto conto dei criteri come sopra esplicitati, si ritiene di proporre il prelievo dal ruolo Calvani di n. 3 cause, dal ruolo Maione di n. 3 cause, dal ruolo Monteverde di n. 15 cause, dal ruolo Pompei di n. 5 cause; sempre effettuando il prelievo partendo dalla causa di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno.

Per il 2019, si propone di prelevare dal ruolo Calvani n. 20 cause, dal ruolo Maione n. 5 cause, dal ruolo Monteverde n. 5 cause, dal ruolo Pompei n. 5 cause; sempre effettuando il prelievo partendo dalla causa di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno per ciascun ruolo.

Effettuati tali prelievi, residuano ancora da trasferire al ruolo Grasselli n. 27 cause di Calvani, 13 di Maione, 34 di Monteverde, 15 di Pompei.

Pertanto si propone di prelevare dal ruolo Calvani n. 8 cause, dal ruolo Maione n. 3 cause, dal ruolo Monteverde n. 10 cause, dal ruolo Pompei n. 5 cause, tra quelle iscritte nell'anno 2020, e di trasferirle al ruolo Grasselli, sempre con prelievo effettuato partendo dalla causa di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno.

Infine, si propone di prelevare dal ruolo Calvani n. 19 cause, dal ruolo Maione n. 10 cause, dal ruolo Monteverde n. 24 cause, dal ruolo Pompei n. 10 cause, tra quelle iscritte nell'anno 2021, e di trasferirle al ruolo Grasselli, sempre partendo dalla causa di più antica iscrizione a ruolo per ogni anno.

Ritiene questo Presidente che la riassegnazione di cause effettuata nel modo indicato garantisca un'omogenea ripartizione delle pendenze più risalenti tra i ruoli del I Collegio, con esclusione dell'assegnazione al ruolo Grasselli delle cause di più remota iscrizione - le riassegnazioni partono dall'anno 2015 - e comunque con l'assegnazione in maggior numero delle cause iscritte nell'anno 2021.

Quanto alla redistribuzione dei reclami e dei procedimenti di Volontaria giurisdizione pendenti, richiesta nella riunione dell'8.9.2021, tenuto conto delle risultanze dei prospetti di cancelleria, si ritiene di riassegnare a Grasselli il reclamo cautelare n. 7222/2021, attualmente assegnato a questo Presidente, ed il reclamo 7697/2021, attualmente assegnato a Maione, in maniera da parificare il numero dei reclami pendenti per ogni magistrato del I Collegio, con criterio di assegnazione automatico, trattandosi, in entrambi i casi, dei reclami di più recente iscrizione a ruolo assegnati a Pompei ed a Maione; e di riassegnare alla dott.ssa Grasselli il procedimento di Volontaria giurisdizione n. 6842/2011, attualmente assegnato al dott. Calvani, in maniera da ridurre le assegnazioni di quest'ultimo (4 procedimenti attualmente assegnati, a fronte dei 2 - 3 assegnati agli altri magistrati), con criterio di assegnazione automatico,

secondo lunedì del mese - invece che il terzo - onde garantire il deposito dei provvedimenti prima della fruizione di eventuali periodi di congedo feriale.

Si ritiene, peraltro, di proporre che la previsione relativa all'organizzazione e composizione dei collegi entri in vigore a partire dal mese di gennaio 2022, poiché, allo stato, sono già fissati per le date di settembre, ottobre e novembre discussioni tanto di reclami cautelari, che di procedimenti di V.G., onde una variazione della composizione dei collegi importerebbe il differimento dei fascicoli già fissati per ciascuna udienza.

La dott.ssa Grasselli ha chiesto di tenere udienza monocratica nel giorno di lunedì, nelle settimane nelle quali non è prevista udienza collegiale, e nei giorni di martedì e venerdì; si propone, pertanto, che le udienze della dott.ssa Grasselli siano fissate in tali giorni.

Si richiede l'esecutività della presente variazione tabellare, stante l'urgenza, a far data dal parere favorevole all'unanimità del Consiglio Giudiziario, salvo che per la previsione relativa alle udienze collegiali, per la quale viene richiesta l'entrata in vigore a partire dal mese di gennaio 2021.

P.Q.M.

Si chiede l'adozione di variazione tabellare, con la quale si disponga quanto segue:

1) i procedimenti ex art. 2409 c.c. sono ripartiti tra i giudici del I Collegio della sezione, con turnazione separata rispetto agli altri procedimenti di Volontaria giurisdizione, in base al criterio dell'ordine alfabetico, secondo l'ordine Calvani - Grasselli - Maione - Monteverde - Pompei (per il 50%, in quanto Presidente di sezione);

2) le cause introdotte ex art. 840 bis c.p.c. sono ripartite tra i giudici del I Collegio della sezione, con turnazione separata rispetto alle altre cause di contenzioso di competenza della sezione, in base al criterio dell'ordine alfabetico, secondo l'ordine Calvani - Grasselli - Maione - Monteverde - Pompei (per il 50%, in quanto Presidente di Sezione);

3) il collegio per la decisione delle cause di opposizione a stato passivo è tenuto il I ed il III mercoledì del mese, ed è composto dal giudice relatore del procedimento, dal giudice del II Collegio diverso da quello che ha pronunciato il provvedimento impugnato, e dalla dott.ssa Grasselli;

4) alla dott.ssa Grasselli sono assegnati i procedimenti di Volontaria giurisdizione di Convocazione dell'assemblea (Cod. 481311) e di Scioglimento e messa in liquidazione delle società delle società (Cod. 481423) in ragione del 50% rispetto agli altri magistrati del I Collegio, saltando la stessa un turno su due;

5) al Presidente di sezione dott.ssa Pompei sono assegnati tutti i procedimenti di Volontaria giurisdizione di competenza del I Collegio, ad esclusione di quelli relativi alla Convocazione di assemblea (Cod. 481311) e Scioglimento e messa in liquidazione delle società (Cod. 481423) che continueranno ad essere assegnati a rotazione a tutti i giudici del I Collegio, incluso nel turno il sottoscritto Presidente, secondo il criterio tabellarmente vigente dell'ordine alfabetico Calvani - Grasselli (al 50%) - Maione- Monteverde - Pompei (al 50%) e ferma restando l'assegnazione alla sottoscritta dei procedimenti per rilascio di seconda copia esecutiva ex art. 476 c.p.c., di nomina del professionista ex art. 15 nelle procedure di composizione della crisi da sovraindebitamento di cui alla L. 27 gennaio 2012, n. 3, nonché quelli attribuiti alla competenza funzionale quale Presidente della sezione;

6) alla dott.ssa Grasselli sono assegnate le cause di contenzioso ordinario, i procedimenti cautelari di primo e secondo grado e di volontaria giurisdizione di nuova iscrizione, in numero pari agli altri magistrati, ad eccezione che per quelli di cui al punto 4), assegnati in ragione del 50%, a rotazione, secondo l'ordine alfabetico Calvani- Grasselli- Maione - Monteverde - Pompei (al 50%);

7) alla dott.ssa Grasselli sono assegnati i decreti ingiuntivi di competenza della Sezione specializzata in materia d'Impresa, con inserimento nel turno di assegnazione relativo ai magistrati del I Collegio;

8) per la costituzione del ruolo Grasselli saranno prelevate, a partire dalle cause di più risalente iscrizione per ciascun ruolo e per ogni anno:

per l'anno 2015 dal ruolo Calvani n. 2 cause, dal ruolo Monteverde n. 1 causa, dal ruolo Maione n. 2 cause;

per l'anno 2016 dal ruolo Calvani n. 2 cause e dal ruolo Maione n. 2 cause;

per l'anno 2017, dal ruolo Pompei n. 5 cause, dal ruolo Calvani n. 2 cause, dal ruolo Monteverde n. 2 cause;

per il 2018, dal ruolo Calvani n. 3 cause, dal ruolo Maione n. 3 cause, dal ruolo Monteverde n. 15 cause, dal ruolo Pompei n. 5 cause;

per il 2019, dal ruolo Calvani n. 20 cause, dal ruolo Maione n. 5 cause, dal ruolo Monteverde n. 5 cause, dal ruolo Pompei n. 5 cause;

per il 2020 dal ruolo Calvani n. 8 cause, dal ruolo Maione n. 3 cause, dal ruolo Monteverde n. 10 cause, dal ruolo Pompei n. 5 cause;

per il 2021 dal ruolo Calvani n. 19 cause, dal ruolo Maione n. 10 cause, dal ruolo Monteverde n. 24 cause, dal ruolo Pompei n. 10 cause.

Dette cause saranno trasferite al ruolo Grasselli.

Il reclamo cautelare n. 7222/2021, attualmente assegnato a questo Presidente, il reclamo n. 7697/2021, attualmente assegnato a Maione, ed il procedimento di Volontaria giurisdizione n. 6842/2011, attualmente assegnato a Calvani sono riassegnati a Grasselli.

9) l'udienza collegiale del primo lunedì del mese - Collegio A - è tenuta dal collegio composto dal dott. Calvani, che lo presiederà, in quanto magistrato più anziano, dal dott. Monteverde, ed, a turno, per ciascun mese, da magistrato del II Collegio, a partire da quello meno anziano in ruolo, secondo la rotazione Soscia, Selvarolo, Legnaioli, nel senso che per il primo mese di efficacia della variazione tabellare il Collegio A sarà composto da Calvani - Monteverde- Soscia, per il secondo mese da Calvani - Monteverde -Selvarolo, per il terzo mese da Calvani - Monteverde - Legnaioli, e via a seguire.

Detto collegio tratterà i reclami avverso i provvedimenti cautelari emessi da Pompei, Maione e Grasselli, assegnati a rotazione secondo i criteri tabellari vigenti, nonché i provvedimenti di Volontaria giurisdizione assegnati a Calvani e Monteverde secondo i criteri tabellari vigenti;

10) l'udienza collegiale del terzo lunedì del mese - Collegio B- sarà tenuta dal collegio composto da Pompei - Maione - Grasselli, e tratterà i reclami cautelari avverso i provvedimenti emessi da Calvani, Monteverde, e quelli eventualmente emessi da Legnaioli, Selvarolo, Soscia, assegnati secondo i criteri tabellari vigenti, nonché i provvedimenti di Volontaria giurisdizione assegnati a Pompei, Maione, Grasselli;

11) il I Collegio della III sezione continuerà a tenere le camere di consiglio del secondo e quarto martedì del mese, per la decisione delle cause di contenzioso di competenza, assegnate a Calvani, Monteverde, Maione, Grasselli; il collegio sarà composto dal relatore della causa, e dai due giudici più anziani, e presieduto dal giudice più anziano in ruolo; la camera di consiglio per la decisione delle cause assegnate a questo Presidente sarà tenuta il terzo lunedì del mese;

12) nel mese di gennaio, l'udienza del Collegio A - nella composizione e con la competenza indicata - sarà tenuta il secondo lunedì del mese, invece che il primo; nei mesi di luglio e dicembre, l'udienza del Collegio B - nella composizione e con la competenza indicata - sarà tenuta il secondo lunedì del mese, invece che il terzo;

13) la previsione relativa all'organizzazione e composizione dei collegi - punti da 9) a 12) - entrerà in vigore a partire dal mese di gennaio 2022;

14) *la dott.ssa Grasselli terrà udienza monocratica nel giorno di lunedì, nelle settimane nelle quali non è fissata udienza collegiale, e nei giorni di martedì e venerdì nelle altre settimane. Si richiede l'esecutività della presente variazione tabellare, stante l'urgenza, a far data dal parere favorevole all'unanimità del Consiglio Giudiziario, salvo che per la previsione relativa alle udienze collegiali (punti da 9 a 12), per la quale viene richiesta l'entrata in vigore a partire dal mese di gennaio 2022>;*

dato atto che la dott.ssa Pompei ha riferito di aver effettuato una riunione sezionale e di aver intrattenuto interlocuzioni con i giudici della sezione finalizzate alla redazione della proposta;

rilevato che la dott.ssa Pompei ha trasmesso i seguenti dati delle pendenze dei giudici del primo collegio della quinta sezione civile come a lei pervenuti dai singoli giudici:

dott. Monteverde

2013:	01	<i>a sentenza in attesa di discussione orale</i>
2014:	03	<i>di cui 2 già prese a sentenza</i>
2015:	05	<i>di cui 4 già prese a sentenza</i>
2016:	05	<i>di cui 5 già prese a sentenza</i>
2017:	16	<i>di cui 9 già prese a sentenza</i>
2018:	47	<i>di cui 8 già prese a sentenza (e 1 cautelare)</i>
2019:	50	<i>(di cui 6 cautelari)</i>
2020:	47	<i>(di cui 2 cautelari)</i>
2021:	52	<i>(di cui 17 cautelari + 2 correzioni ordinanze cautelari)</i>
reclami:	02	

dott. Calvani

2014:	01	
2015:	08	
2016:	17	<i>di cui 3 già prese a sentenza</i>
2017:	24	<i>di cui 5 già prese a sentenza</i>
2018:	32	<i>di cui 4 già prese a sentenza</i>
2019:	41	
2020:	58	<i>(di cui 5 cautelari)</i>
2021:	42	<i>(di cui 9 cautelari) - in realtà sono 41: uno è un sub di RG 2304 al quale, per errore, invece del n RG 2304-1 è stato dato un numero autonomo (RG 7097), tanto che inizialmente era stato assegnato alla dott.ssa Maione + 3 nuove assegnazioni,</i>
reclami:	02	

dott. ssa Maione

2013:	01	
2015:	08	di cui 3 già prese a sentenza
2016:	13	di cui 2 già prese a sentenza
2017:	16	di cui 3 già prese a sentenza
2018:	30	
2019:	35	
2020:	55	
2021:	39	di cui un cautelare
reclami:	03	

dato atto che dalla documentazione di cancelleria allegata alla proposta si evince che il ruolo della dott.ssa Pompei quale componente del Tribunale delle imprese ha la seguente consistenza:

anno 2017 : 6
 anno 2018: 16
 anno 2019: 20
 anno 2020: 38
 anno 2021: 25

dato atto inoltre che la dott.ssa Pompei ha inviato a corredo della sua proposta anche un proposta formulata dal dott. Calvani con il testo che di seguito si riporta:

<< *PROPOSTE per la formazione del ruolo GRASSELLI*

1) *Escluderei dalla ripartizione le cause già prese a sentenza, quelle fissate per discussione orale e i cautelari ante causam; eviterei di riassegnare anche i reclami già calendarizzati, perché ciò potrebbe comportare lo spostamento dell'udienza; andrebbero invece riassegnati gli eventuali cautelari in corso di causa se è riassegnata la principale, di cui seguono la sorte.*

2) *Il contenzioso ordinario potrebbe essere ripartito come segue:*
 A. *contare il numero di cause pendenti su ciascun ruolo (Pompei, Calvani, Monteverde, Maione), suddivise in sette gruppi:*

i) cause iscritte negli anni 2013-2015

ii) cause 2016

iii) cause 2017

iv) cause 2018

v) cause 2019

vi) cause 2020

vii) cause 2021;

B. all'interno di ciascun gruppo, sommare le pendenze complessive dei 4 ruoli attualmente esistenti e dividere per 9 determinando la cifra individuale di spettanza (1/9 alla Presidente, 2/9 a ciascuno degli altri) in ogni singolo gruppo; i fascicoli in avanzo da ciascuna divisione sono attribuiti a rotazione a tutti i giudici, partendo dal più giovane - es:

- primo gruppo, 100 fascicoli; diviso 9 = 11,1; ne spettano 11 alla Presidente e 22 a ciascun giudice; ne avanza uno, assegnato a Grasselli;

- secondo gruppo: 200 fascicoli; diviso 9 = 22,2; 22 a Pompei, 44 a tutti gli altri; ne avanzano 2, dati a Maione e Monteverde; ecc.

C. sempre all'interno di ciascun gruppo, togliere dai singoli ruoli attuali i fascicoli nel numero che supera la cifra individuale, e assegnarli a Grasselli; le cause possono essere selezionate partendo dai numeri di RG più bassi, escludendo (oltre ai cautelari ante causam e ai reclami) le cause già prese a sentenza e quelle chiamate a discussione orale (per le quali sono già state precisate le conclusioni);

D. se all'interno di un gruppo oltre a Stefania anche altri hanno sul ruolo meno fascicoli della propria cifra individuale, concorreranno con Stefania alla ripartizione delle cause in eccedenza sugli altri ruoli; l'assegnazione potrà avvenire a rotazione, partendo dal numero più basso e secondo criterio di anzianità inversa, fino a concorrenza della cifra individuale.

PROPOSTE per i COLLEGI

Propongo una modifica della tabella con determinazione fissa della composizione dei collegi: allo stato attuale, il giudice più anziano (esclusa la presidente) è l'unico a dover partecipare a tutti i collegi ed a tutte le Camere di Consiglio, pur avendo per il resto un ruolo del tutto identico a quello degli altri giudici della sezione, che sono però esclusi a rotazione da udienze collegiali e CC; e l'impegno, già gravoso, è destinato ad aumentare con l'arrivo del quinto giudice, che porterà alle CC le sue cause da discutere in aggiunta alle altre.

Anziché prevedere la presenza di tutti a ciascuna udienza, e poi ripartire le cause, propongo di invertire il criterio:

1. organizzare le udienze e le CC partendo dai relatori e stabilendo che a ciascun relatore corrisponda un determinato collegio (salvo sostituzioni per impedimenti, incompatibilità ecc.) - composto dal relatore stesso e dai due giudici che lo seguono in ordine di anzianità;

2. attribuire ad ogni relatore (ed al suo collegio) una udienza di riferimento nella quale si trattano le sue cause;

3. si può ipotizzare una divisione del carico del primo lunedì in due udienze (primo e secondo lunedì, quest'ultimo già previsto dalla tabella attuale per i mesi di luglio e dicembre), con due relatori ciascuna; questo comporterebbe togliere una udienza monocratica anche nella seconda settimana del mese ma consentirebbe di gestire meglio l'udienza e avere più tempo per le CC. In alternativa, se non rallenta troppo la trattazione dei reclami, si può pensare ad una alternanza nei mesi delle diverse

composizioni collegiali - ma non sono in grado di prevedere se e quanto questo sistema allungherebbe i tempi dei reclami e dei 2409.

In tal modo si potrebbero formare collegi e udienze nel modo che segue:

- Primo lunedì: cause assegnate a Calvani e Monteverde:

Calvani	rel e pres	
Monteverde	terzo	rel e pres
Maione	terzo	terzo
Grasselli		terzo

- Il collegio Calvani-Monteverde-Maione tratta le cause di contenzioso ordinario, 2409 e altre VG, nonché i reclami contro ordinanze cautelari di Pompei e Grasselli e quelle eventualmente pronunciate (in materie del Tribunale delle Imprese) da Legnaioli, Selvarolo o Soscia, di cui è relatore Calvani per assegnazione turnaria;

- il collegio Monteverde-Maione-Grasselli tratta le cause di contenzioso ordinario, 2409 e altre VG, nonché i reclami contro ordinanze di Pompei, Calvani, Legnaioli, Selvarolo, Soscia, di cui è relatore Monteverde per assegnazione turnaria.

- Secondo lunedì: cause assegnate a Maione e Grasselli:

Calvani	pres	pres
Monteverde		terzo
Maione	rel	
Grasselli	terzo	rel

- il collegio Calvani-Maione-Grasselli tratta le cause di contenzioso ordinario, 2409 e altre VG, nonché i reclami contro ordinanze di Pompei, Monteverde, Legnaioli, Selvarolo, Soscia, di cui è relatrice Maione per assegnazione turnaria;

- il collegio Calvani-Monteverde-Grasselli tratta le cause di contenzioso ordinario, 2409 e altre VG, nonché i reclami contro ordinanze di Pompei, Maione, Legnaioli, Selvarolo, Soscia, di cui è relatrice Grasselli per assegnazione turnaria.

4. Nei mesi di gennaio e di settembre l'udienza del primo lunedì si terrà il quarto lunedì del mese, per evitare la concomitanza con giorni spesso scelti per periodi di congedo; allo stesso modo, in occasione delle festività pasquali, se il Lunedì dell'Angelo coincidesse con uno dei giorni indicati per l'udienza collegiale, questa si terrà nel quarto lunedì del mese.

5. Per i collegi composti dalla Presidente e dai fallimentaristi propongo:

- di assegnare a Legnaioli, Selvarolo e Soscia dei "mesi di competenza", nei quali fissare o rinviare le loro cause (per esempio: a Legnaioli gennaio, aprile e settembre; a Selvarolo febbraio, maggio e ottobre; a Soscia marzo, giugno e novembre);

- le udienze a cui partecipano i fallimentaristi potrebbero coincidere con quelle nelle quali è relatrice la Presidente, ossia il terzo lunedì del mese: sia la Presidente che i colleghi della Fallimentare hanno un carico ridotto, che può essere distribuito su nove mesi anziché su dodici (con esclusione dei mesi di luglio, agosto e dicembre);

- si può stabilire che nella prima fascia oraria (9.30-11.30) si discutono le cause di cui è relatrice la Presidente, con altri due componenti fissi, magari alternati per anzianità (per non creare un collegio troppo giovane e uno troppo anziano) e distribuiti su mesi a loro volta alternati; per esempio:

- il collegio Pompei-Calvani-Maione è convocato nei mesi dispari e tratta le cause di contenzioso ordinario, 2409 e altre VG, nonché i reclami contro ordinanze cautelari di Monteverde e Grasselli e quelle eventualmente pronunciate (in materie del Tribunale delle Imprese) da Legnaioli, Selvarolo o Soscia di cui è relatrice Pompei per assegnazione turnaria;

- il collegio Pompei-Monteverde-Grasselli è convocato nei mesi pari e tratta le cause di contenzioso ordinario, 2409 e altre VG, nonché i reclami contro ordinanze cautelari di Calvani e Maione e quelle eventualmente pronunciate (in materie del Tribunale delle Imprese) da Legnaioli, Selvarolo o Soscia, di cui è relatrice Pompei per assegnazione turnaria.

Nella seconda fascia oraria (11.30-13.00) si discutono le cause di cui è relatore il Fallimentarista di turno, con terzo componente il giudice più anziano tra quelli che hanno composto il collegio nella fascia oraria precedente (Calvani o Monteverde).

L'udienza del terzo lunedì non si tiene nei mesi di luglio, agosto e dicembre e può essere spostata al quarto lunedì, se coincide con Pasquetta >>;

dato atto che a seguito di interlocuzione avuta con questo capo dell'Ufficio nell'ambito di una riunione realizzata con i giudici della 5^a sezione civile in data 1 ottobre 2021 emergeva che i giudici interessati non erano a conoscenza del contenuto della proposta della presidente Pompei, sulla quale, una volta informati del contenuto, in ogni caso rappresentavano perplessità soprattutto con riferimento alla composizione dei collegi, delle camere di consiglio e del ruolo da assegnarsi alla dott.ssa Stefania Grasselli;

dato atto che nei giorni immediatamente successivi sono pervenuti a questo Presidente i seguenti messaggi di posta elettronica:

Presidente Pompei 2 ottobre 2021 <<La partecipazione alle udienze collegiali, secondo la mia proposta, è equilibrata. Per evitare un maggiore impegno di Niccolò nelle camere di consiglio, si può applicare la rotazione nelle medesime, secondo tre martedì di turnazione - d'altronde la proposta di Niccolò prevedrebbe parimenti l'aumento di un'udienza collegiale - :

Composizione camere di consiglio per la decisione delle solo cause di contenzioso civile - no V.G. e reclami, per i quali restano ferme le udienze collegiali, come da proposta:

Primo martedì : Calvani- Maione - Grasselli

Secondo martedì: Calvani- Monteverde- Maione

Terzo martedì: Monteverde - Maione- Grasselli

Quarto martedì: il primo mese Pompei -Calvani - Monteverde, il secondo mese Pompei- Maione - Grasselli- il terzo mese Pompei - Calvani Monteverde, il quarto Pompei -Maione- grasselli, e via seguire.

Fermo restando, che il maggiore impegno è mio. Mi rimangono i decreti ingiuntivi in numero di 200, la V.G. - rilascio di II copia, ecc.- e comunque compongo il collegio fallimentare due volte al mese, per sopperire alle incompatibilità dei reclami fallimentari, per i quali, altrimenti, dovrebbero ruotare a turno i colleghi del primo collegio - e sarebbero ulteriori camere di consiglio.

Il problema delle assegnazioni per me è fondamentale, già così Per il prelievo dei ruoli, remissiva all'applicazione del prelievo secondo il numero del ruolo medio, non so come si farà con le cause del 2013, 2014 e 2015, un numero preciso non viene, io avevo sottolineato la diversa situazione delle ultratriennalità nei singoli ruoli>>

Presidente Pompei 2 ottobre 2021 <<Oppure possono essere modificate anche le udienze collegiali, secondo i turni:

Primo lunedì del mese:

Calvani -Maione - e Legnàfoli o Selvarolo o Soscia

Terzo lunedì del mese:

Pompei -Monteverde-Grasselli

Fermo restando il turno delle camere di consiglio come da precedente mail.

A questo punto, tutti hanno la stessa partecipazione alle stesse camere di consiglio, allo stesso numero di udienze, ecc. ecc..

(omissis)

Per il ruolo Grasselli, mi sono rimessa a Marilena.

Per le perequazioni in terza si è sempre seguito questo criterio, io ho comunque seguito il criterio del ruolo medio complessivo, se lo si vuole seguire per anno, per me si addiverrà all'impossibilità di suddividere le cause di più risalente iscrizione a ruolo>>

Dott. Calvani 2 ottobre 2021 <<Con quest'ultima proposta, le CC dei martedì resterebbero per il contenzioso ordinario, con due udienze al mese per reclami, 2409 e altre VG, sempre con collegi fissi, e ognuno di noi parteciperebbe ad una udienza e 2/3 CC al mese, giusto? Se è così, udienze e camere di consiglio sono ripartite in modo paritetico, per me va bene: era il motivo della mia richiesta di modifica dei collegi>>

Dott.ssa Maione 3 ottobre 2021 <<in effetti l'ultima proposta di Patrizia potrebbe semplificare la formazione dei collegi: secondo il suo schema ne avremmo uno con Calvani, Maione e un fallimentarista, uno con Pompei, Monteverde e Grasselli. Sulla carta sembra una buona soluzione>>

Dott. Calvani 3 ottobre 2021 <<l'ultima proposta di Patrizia mi sembra la più semplice di tutte e risolve anche la diatriba sulla terza udienza collegiale, della quale non ci sarebbe più bisogno.

Della mia proposta manterrei:

- lo spostamento al quarto lunedì del collegio del primo lunedì nei mesi di gennaio (spesso e volentieri chiediamo ferie fino al 6; altrimenti quelli del primo collegio potrebbero avere difficoltà a chiedere il congedo, per non gravare sul sostituto) e settembre (idem; inoltre, come ha osservato la Presidente, c'è il periodo cuscinetto); propongo il quarto lunedì perché anche il secondo potrebbe rientrare nel periodo cuscinetto;

anche nel mese in cui cade la Pasqua, se Pasquetta coincide con il primo o con il terzo lunedì, si potrebbe prevedere lo spostamento al quarto;

- della tabella attuale propongo di mantenere la anticipazione al secondo lunedì del collegio del terzo lunedì, nei mesi di luglio e dicembre;

- la rotazione secondo mesi predeterminati dei fallimentaristi, per una maggiore stabilità del collegio nel corso della mattinata e per consentire ai colleghi di organizzare meglio le loro applicazioni al TI (anche se, con la proposta di Patrizia, le udienze saranno 11 all'anno anche per loro, per cui due dei colleghi faranno 4 udienze e uno ne farà 3)>>.

Presidente Pompei 3 ottobre 2021 <<Ovviamente non l'ho specificato, ma si intendono fermi gli spostamenti nei periodi "sensibili".

Ad eccezione, a mio avviso, per Pasqua, che è periodo mobile e, secondo me, non può essere indicata in tabella.

Se poi, invece, Marilena ritiene diversamente, per me nulla quaestio.

Se un fallimentarista poi un anno fa 4 udienze, e gli altri due 3, nei due mesi successivi all'anno gli altri due recuperano, e l'anno successivo sarà l'inverso>>.

ritenuto opportuno aderire, con le modifiche ed integrazioni di cui *infra* per quanto concerne la composizione del ruolo da assegnarsi alla dott.ssa Grasselli, alla richiesta della dott.ssa Pompei (così come precisata nelle mail sopra riportate) finalizzata a consentire alla dott.ssa Grasselli la piena operatività tenuto conto della sua già avvenuta assegnazione alla quinta sezione civile, adottando la conseguente variazione tabellare;

ritenuto in particolare che mentre è condivisibile il calcolo e il criterio per la determinazione del numero complessivo di cause da assegnare alla dott.ssa Grasselli (169 procedimenti, con residuo ruolo di 169 procedimenti ciascuno in capo agli altri giudici del primo collegio e 84 procedimenti in capo alla presidente di sezione) secondo lo schema argomentativo rinvenibile nella proposta della dott.ssa Pompei, non altrettanto può dirsi con riferimento alla composizione qualitativa del suo ruolo, atteso che non sono indicati, né sono evincibili i criteri in base ai quali vengono sottratte le cause dagli altri ruoli pendenti con riferimento ad ogni anno di iscrizione, con il risultato che il costituendo ruolo non si palesa sufficientemente omogeneo, per vetustà delle iscrizioni, a quello degli altri giudici del primo collegio;

ritenuto che al proposito neppure il criterio suggerito dal dott. Calvani possa trovare accoglimento, atteso che lo stesso, essendo basato su rigide regole matematiche riferibili ad ogni anno di iscrizione dei procedimenti pendenti su tutti i ruoli avulse da valutazioni di efficienza e funzionalità, produce inutili spostamenti

di cause anche tra i ruoli dei giudici che da tempo operano in sezione, con la conseguenza che senza alcun beneficio comporta il mutamento dei giudici titolari di molti procedimenti, con inutile e antieconomica perdita di conoscenza del contenuto di cause già studiate e trattate e con conseguente ingiustificato allungamento dei tempi di giudizio anche per la necessità di riorganizzarne il calendario;

valutato che a fronte delle sopra riassunte proposte occorra fare ricorso ad un criterio matematico per così dire "temperato" secondo il quale il ruolo da assegnarsi alla collega dovrà essere composto tenendo conto della media dei procedimenti pendenti con riferimento ad ogni anno di iscrizione (così da ottenere un ruolo sufficientemente omogeneo rispetto agli altri), media temperata dalla circostanza che una volta raggiunto il numero di fascicoli da sottrarre ad ogni singolo ruolo esistente per rispettare il numero medio complessivo di cause che ogni giudice deve avere (169 i magistrati e 84 il presidente di sezione), la sottrazione cesserà a prescindere dalla circostanza che su quel ruolo eventualmente permangano più cause (rispetto al dato medio) riferibili all'anno di iscrizione, fatta salva comunque l'assegnazione del numero medio di cause alla dott.ssa Grasselli, eventualmente attingendo ai ruoli ancora presentanti dimensioni quantitative superiori ai 169 procedimenti ed escludendo in ogni caso dalla riassegnazione i procedimenti per i quali siano già state precisate le conclusioni, quelli trattenuti a sentenza o per i quali siano già stati assegnati i termini agli avvocati, o quelli fissati per discussione orale, stante l'evidente inopportunità e antieconomicità di spostare l'assegnazione di procedimenti già pronti per la decisione, così come dovranno essere esclusi i cautelari *ante causam* già pendenti su altri ruoli e i reclami di cautelari ove il relatore sia già stato designato;

ritenuto che al fine di applicare i criteri sopra rappresentati sia opportuno suddividere il pendente in sette gruppi:

- cause iscritte negli anni 2013-2015
- cause 2016
- cause 2017
- cause 2018
- cause 2019
- cause 2020
- cause 2021;

accertato che per raggiungere il valore di 169 cause i giudici e 84 la presidente Pompei è necessario sottrarre dai loro ruoli i seguenti numeri di procedimenti:

21 la dott.ssa Pompei,

57 il dott. Monteverde,
56 il dott. Calvani,
28 la dott.ssa Maione;

dato atto che l'applicazione dei criteri sopra illustrati conduce ai seguenti risultati :

- Primo gruppo (cause dal 2013 al 2015)- la dott.ssa Pompel non ha cause rientranti in questo gruppo, mentre il dott. Monteverde ne ha 9 (1 del 2013 già presa a sentenza, 3 del 2014 di cui due prese a sentenza, 5 del 2015 di cui 4 prese a sentenza), il dott. Calvani 9 (1 del 2014 e 8 del 2015) e la dott.ssa Maione 9 (1 del 2013 e 8 del 2015 di cui 3 già prese a sentenza). La media, considerando i soli giudici che hanno pendenze e la collega a cui deve essere realizzato il ruolo è pari a **7 fascicoli** ($9 \times 3 = 27 : 4 = 6,75$, arrotondato a 7). Poiché la maggior parte delle cause iscritte nel 2013 e 2014 sono già a sentenza, alla dott.ssa Grasselli le 7 cause di questo primo gruppo sono assegnate avendo riguardo all'anno 2015 e sono così prelevate: 1 da Monteverde (l'unica non ancora presa a sentenza), 3 da Calvani e 3 da Maione. In tal modo residuano sui ruoli dei colleghi 8 cause a Monteverde, 6 cause a Calvani e 6 cause a Maione.
- Anno 2016- la dott.ssa Pompel non ha cause rientranti in questo gruppo, mentre il dott. Monteverde ne ha 5 (tutte prese a sentenza) Calvani ne ha 17 (di cui 3 prese a sentenza) e Maione 13 (di cui 2 prese a sentenza). La media, considerando i soli giudici che hanno pendenze e la collega a cui deve essere realizzato il ruolo è pari a **9 fascicoli** ($5+17+13= 35 : 4 = 8,75$ arrotondato a 9). Le 9 cause sono così prelevate : 6 da Calvani e 3 da Maione. In tal modo residuano sul ruolo di Calvani 11 cause (di cui 3 prese a sentenza) e sul ruolo di Maione 10 cause (di cui 2 prese a sentenza).
- Anno 2017- la dott.ssa Pompei ha 6 cause, il dott. Monteverde 16 (di cui 9 prese a sentenza), Calvani 24 (di cui 5 prese a sentenza), Maione 16 (di cui 3 prese a sentenza). La media, considerando questa volta anche la presidente Pompei che va conteggiata come uno 0,5, è pari a **14 fascicoli** ($6+16+24+16= 62 : 4,5 = 13,7$ arrotondato a 14). Le 14 cause sono così prelevate: 0 da Pompei, perché ha un ruolo inferiore alla metà di 14, 2 da Monteverde, 10 da Calvani e 2 da Maione. In tal modo residuano sul ruolo di Monteverde 14 fascicoli (di cui 9 presi a sentenza), sul ruolo di Calvani 14 cause (di cui 5 a sentenza) e parimenti sul ruolo Maione 14 cause (di cui 3 prese a sentenza).
- Anno 2018- la dott.ssa Pompei ha 16 cause, il dott. Monteverde 47 (di cui 8 prese a sentenza), il dott. Calvani 32 (di cui 4 prese a sentenza) e la dott.ssa Maione 30 cause. La media è

- pari a **28 fascicoli** ($16+47+32+30= 125:4,5= 27,7$ arrotondato a 28), ma saranno prelevati ai colleghi e assegnati alla dott.ssa Grasselli solo **27 fascicoli** per compensare gli arrotondamenti per eccesso effettuati nei gruppi di anni precedenti (0,25 nel primo gruppo, 0,25 nel secondo e 0,30 nel terzo). Le 27 cause sono così prelevate: 2 da Pompei, 19 da Monteverde, 4 da Calvani e 2 da Maione. In tal modo residuano sul ruolo di Pompei 14 cause (esattamente il 50% di 28), 28 cause sul ruolo di Monteverde (di cui 8 prese a sentenza), 28 cause sul ruolo di Calvani (di cui 4 prese a sentenza) e 28 cause sul ruolo di Maione.
- Anno 2019- la dott.ssa Pompei ha 20 cause, il dott. Monteverde 50 cause, il dott. Calvani 41 cause e la dott.ssa Maione 35 cause. La media è pari a **33 cause** ($20+50+41+35= 146:4,5= 32,4$ arrotondato a 33). I 33 fascicoli sono così prelevati : 3 da Pompei, 18 da Monteverde, 9 da Calvani e 3 da Maione. In tal modo residuano sul ruolo di Pompei 17 cause, sul ruolo Monteverde 32, sul ruolo Calvani 32 e sul ruolo Maione 32.
 - Anno 2020- la dott.ssa Pompei ha 38 cause, il dott. Monteverde 47 cause, il dott. Calvani 58 cause e la dott.ssa Maione 55. La media è pari a **44 fascicoli** ($38+47+58+55= 198:4,5= 44$). Le 44 cause sono così prelevate : 16 dal ruolo Pompei (con tale numero la collega raggiunge il valore complessivo di 21 procedimenti da sottrarsi dal suo ruolo per raggiungere il numero di 84 procedimenti), 8 da Monteverde, 19 da Calvani e solo 1 da Maione (infatti con una sola unità la collega raggiunge il valore complessivo di 28 procedimenti da sottrarsi dal suo ruolo per raggiungere il numero di 169 procedimenti). In tal modo residuano sul ruolo Pompei 22 procedimenti, sul ruolo Monteverde 39 procedimenti, sul ruolo Calvani 39 procedimenti e sul ruolo Maione 54 procedimenti.
 - Anno 2021- la dott.ssa Pompei ha 25 cause, il dott. Monteverde 52, il dott. Calvani 44, la dott.ssa Maione 39. La media è pari a **35 fascicoli** ($25+52+44+39= 160:4,5= 35$). Avendo completato i prelievi sui ruoli Pompei e Maione saranno presi in considerazione solo i ruoli di Monteverde e di Calvani. Tuttavia, raggiungendo entrambi il numero prefissato di 169 procedimenti rispettivamente con un prelievo di 9 fascicoli Monteverde e di 5 fascicoli Calvani, gli ulteriori 21 procedimenti da assegnarsi alla dott.ssa Grasselli ($35-9-5=21$) saranno individuati con le prime 21 iscrizioni di contenzioso ordinario imprese a far data dal giorno in cui la presente variazione tabellare diverrà provvisoriamente esecutiva (dal parere favorevole all'unanimità del CG);

ritenuto che in concreto i procedimenti da sottrarsi dai ruoli dei colleghi secondo i criteri sopra esposti debbano essere individuati

avendo riguardo a quelli presentanti il numero di ruolo più basso per ogni anno di iscrizione, saltando in ogni caso i procedimenti per i quali siano già state precisate le conclusioni o siano stati trattenuti a sentenza o siano fissati per la discussione orale o abbiano ad oggetto cautelari *ante causam* o reclami;

ritenuto che per il resto la proposta della Presidente Pompei possa essere accolta, anche se, con riferimento alla composizione dei collegi e con riguardo alle camere di consiglio, nella versione risultante dalle mail inviate a questo presidente tra il 2 e il 3 ottobre, atteso che solo in quest'ultimo caso i carichi di udienza e di camera di consiglio appaiono equilibrati tra tutti i giudici della sezione, i quali hanno peraltro espressamente condiviso tale più recente proposta organizzativa;

ritenuto che il presente provvedimento di variazione tabellare ha carattere d'urgenza, considerata la necessità di garantire la funzionalità della quinta sezione civile

DISPONE

- 1) i procedimenti ex art. 2409 c.c. sono ripartiti tra i giudici del I Collegio della sezione, con turnazione separata rispetto agli altri procedimenti di Volontaria giurisdizione, in base al criterio dell'ordine alfabetico, secondo l'ordine Calvani - Grasselli- Maione - Monteverde - Pompei (per il 50%, in quanto Presidente di sezione);
- 2) le cause introdotte ex art. 840 bis c.p.c. sono ripartite tra i giudici del I Collegio della sezione, con turnazione separata rispetto alle altre cause di contenzioso di competenza della sezione, in base al criterio dell'ordine alfabetico, secondo l'ordine Calvani - Grasselli- Maione - Monteverde - Pompei (per il 50%, in quanto Presidente di Sezione);
- 3) il collegio per la decisione delle cause di opposizione a stato passivo è tenuto il I ed il III mercoledì del mese, ed è composto dal giudice relatore del procedimento, dal giudice del II Collegio diverso da quello che ha pronunciato il provvedimento impugnato, e dalla dott.ssa Grasselli, giudice addetto in via principale al primo collegio;
- 4) alla dott.ssa Grasselli sono assegnati i procedimenti di Volontaria giurisdizione di Convocazione dell'assemblea (Cod. 481311) e di Scioglimento e messa in liquidazione delle società delle società (Cod. 481423) in ragione del 50% rispetto agli altri magistrati del I Collegio, saltando la stessa *un* turno su due;

5) al Presidente di sezione dott.ssa Pompei sono assegnati tutti i procedimenti di Volontaria giurisdizione di competenza del I Collegio, ad esclusione di quelli relativi alla Convocazione di assemblea (Cod. 481311) e Scioglimento e messa in liquidazione delle società (Cod. 481423) che continueranno ad essere assegnati a rotazione a tutti i giudici del I Collegio, incluso nel turno il sottoscritto Presidente, secondo il criterio tabellarmente vigente dell'ordine alfabetico Calvani - Grasselli (al 50%) - Maione- Monteverde - Pompei (al 50%) e ferma restando l'assegnazione alla stessa degli altri procedimenti già previsti in tabella ;

6) alla dott.ssa Grasselli sono assegnate le cause di contenzioso ordinario, i procedimenti cautelari di primo e secondo grado e di volontaria giurisdizione di nuova iscrizione di competenza del primo collegio, in numero pari agli altri magistrati, ad eccezione che per quelli di cui al punto 4), assegnati in ragione del 50%, a rotazione, secondo l'ordine alfabetico Calvani- Grasselli- Maione - Monteverde - Pompei (al 50%);

7) alla dott.ssa Grasselli sono assegnati i decreti ingiuntivi di competenza della Sezione specializzata in materia d'Impresa, con inserimento nel turno di assegnazione relativo ai magistrati del I Collegio;

8) per la costituzione del ruolo Grasselli, in attuazione dei criteri specificati nella narrativa di questo decreto, saranno prelevate e assegnate alla collega, a partire dalle cause di più risalente iscrizione per ciascun ruolo e per ogni anno, con esclusione dei cautelari ante causam, dei reclami, delle cause già prese a sentenza e di quelle chiamate a discussione orale (per le quali sono già state precisate le conclusioni) :

per **l'anno 2015 7 cause complessive**, prelevate in numero di 3 dal ruolo Calvani , di 1 dal ruolo Monteverde e di 3 dal ruolo Maione ;

per **l'anno 2016 9 cause complessive**, prelevate in numero di 6 dal ruolo Calvani e di 3 dal ruolo Maione ;

per **l'anno 2017 14 cause complessive**, prelevate in numero di 10 dal ruolo Calvani, di 2 dal ruolo Monteverde e di 2 dal ruolo Maione;

per **l'anno 2018 27 cause complessive**, prelevate in numero di 4 dal ruolo Calvani, 19 dal ruolo Monteverde, 2 dal ruolo Maione e 2 dal ruolo Pompei ;

per **l'anno 2019 33 cause complessive**, prelevate in numero di 9 dal ruolo Calvani, 18 dal ruolo Monteverde, 3 dal ruolo Maione e 3 dal ruolo Pompei ;

per l'anno **2020 44 cause complessive**, prelevate in numero di 19 dal ruolo Calvani , di 8 dal ruolo Monteverde, di 1 dal ruolo Maione e di 16 dal ruolo Pompei ;

per l'anno **2021 35 cause complessive**, prelevate in numero di 5 dal ruolo Calvani , di 9 dal ruolo Monteverde e di 21 attingendo alle 21 nuove iscrizioni consecutive a far data dall'esecutività del presente decreto e cioè dal parere favorevole all'unanimità del Consiglio Giudiziario;

9) l'udienza collegiale del primo lunedì del mese - Collegio A - è tenuta dal collegio composto dal dott. Calvani, che lo presiederà, in quanto magistrato più anziano, dalla dott.ssa Maione, ed, a turno, per ciascun mese, da magistrato del II Collegio, a partire da quello meno anziano in ruolo, secondo la rotazione Soscia, Selvarolo, Legnaioli, nel senso che per il primo mese di efficacia della variazione tabellare il Collegio A sarà composto da Calvani - Maione- Soscia, per il secondo mese da Calvani - Maione -Selvarolo, per il terzo mese da Calvani - Maione - Legnaioli, e via a seguire.

Detto collegio tratterà i reclami avverso le ordinanze e i provvedimenti cautelari emessi da Pompei, Monteverde e Grasselli, assegnati a rotazione secondo i criteri tabellari vigenti, nonché i provvedimenti di Volontaria giurisdizione assegnati a Calvani e Maione secondo i criteri tabellari vigenti;

10) l'udienza collegiale del terzo lunedì del mese - Collegio B- sarà tenuta dal collegio composto da Pompei - Monteverde - Grasselli, e tratterà i reclami avverso i provvedimenti emessi da Calvani, Maione, e quelli eventualmente emessi da Legnaioli, Selvarolo, Soscia, assegnati secondo i criteri tabellari vigenti, nonché i provvedimenti di Volontaria giurisdizione assegnati a Pompei, Monteverde, Grasselli;

11) il I Collegio della III sezione terrà le camere di consiglio per la decisione delle sole cause di contenzioso civile (i procedimenti di V.G. e i reclami vedranno celebrata la camera di consiglio nelle giornate delle udienze collegiali come disciplinate al punto n. 10) con le cadenze e le composizioni seguenti:

Primo martedì del mese: Calvani- Maione - Grasselli

Secondo martedì del mese: Calvani- Monteverde- Maione

Terzo martedì del mese: Monteverde - Maione- Grasselli

Quarto martedì del mese: il primo mese Pompei -Calvani - Monteverde, il secondo mese Pompei- Maione - Grasselli- il

terzo mese Pompei - Calvani Monteverde, il quarto Pompei - Maione- Grasselli, e via seguire ;

12) onde evitare che si presentino problematiche legate alla fruizione di ferie da parte dei magistrati, nei mesi di gennaio e settembre, l'udienza del Collegio A - nella composizione e con la competenza indicata - sarà tenuta il quarto lunedì del mese, invece che il primo ; analogamente nei mesi di luglio e dicembre, l'udienza del Collegio B - nella composizione e con la competenza indicata - sarà tenuta il secondo lunedì del mese, invece che il terzo. Nel caso in cui il primo o il terzo lunedì cadano in date festive, l'udienza sarà celebrata il lunedì immediatamente successivo;

13) la previsione relativa all'organizzazione e composizione dei collegi per i reclami e i procedimenti di VG- punti da 9) a 10) - entrerà in vigore a partire dal mese di gennaio 2022 essendo già stato formato il calendario fino alla fine dell'anno;

14) la dott.ssa Grasselli terrà udienza monocratica nel giorno di lunedì, nelle settimane nelle quali non è fissata udienza collegiale, e nei giorni di martedì e venerdì nelle altre settimane.

Il presente decreto costituisce variazione tabellare urgente per i motivi in premessa e sarà esecutivo a far data dal parere favorevole del Consiglio Giudiziario, ad eccezione del punto 13 che avrà efficacia dal 2 gennaio 2022.

Si fa riserva di adottare provvedimenti ulteriori, qualora valutati come necessari.

Si comunichi a tutti i Magistrati, al Presidente della Corte di Appello, al Consiglio Giudiziario, al Procuratore della Repubblica e all'Ordine degli Avvocati di Firenze.

Si comunichi anche al Dirigente amministrativo e al responsabile della cancelleria della quinta sezione civile oltre che alla responsabile della cancelleria della Volontaria Giurisdizione.

IL PRESIDENTE
(Marilena Rizzo)





TRIBUNALE DI FIRENZE

Presidenza

Viale Guidoni n.61 - 50127 Firenze- tel. 0557996279

e-mail: presidenza.tribunale.firenze@giustizia.it

PROT. 4028/21

Firenze, 08.10.2021

DECR. N° 119

IL PRESIDENTE

Dato atto di avere emesso il decreto 118/2021 per la disciplina delle attività all'interno della 5^a sezione civile a seguito dell'assegnazione alla sezione della dott.ssa Grasselli;

rilevato che il decreto in questione contiene un errore materiale nell'effettuazione del calcolo dei procedimenti da sottrarre dal ruolo Maione per la costituzione del ruolo da assegnarsi alla dott.ssa Grasselli, atteso che a pag. 23 si fa riferimento a 28 procedimenti da sottrarre dal ruolo Malone mentre nella successiva individuazione delle cause a seconda dell'anno di iscrizione si detraggono complessivamente solo 14 cause;

dato atto che è corretto il dato complessivo delle 28 cause da sottrarre dal ruolo Maione mentre l'individuazione delle singole cause del ruolo Maione da riassegnare alla dott.ssa Grasselli in ragione dell'anno di iscrizione è frutto di un errore di calcolo;

rilevato che l'errore è avvenuto con riferimento ai procedimenti iscritti nell'anno 2020, atteso che la dott.ssa Maione non aveva a quel momento del calcolo già totalizzato 28 procedimenti sottratti, ma il minor numero di 14;

ritenuto che la correzione dell'errore sopra indicato comporti anche la modifica dei dati calcolati sia con riferimento alle iscrizioni dell'anno 2020 che con riferimento a quelle dell'anno 2021

DISPONE

Il decreto 118/2021 viene corretto nei termini seguenti:

- A pag. 24 il periodo concernente l'anno 2020, che viene riportato tra parentesi per comodità di lettura [<< Anno 2020- la dott.ssa Pompei ha 38 cause, il dott. Monteverde 47 cause, il dott. Calvani 58 cause e la dott.ssa Maione 55. La media è pari a **44 fascicoli** (38+47+58+55=

198:4,5= 44). Le 44 cause sono così prelevate : 16 dal ruolo Pompei (con tale numero la collega raggiunge il valore complessivo di 21 procedimenti da sottrarsi dal suo ruolo per raggiungere il numero di 84 procedimenti), 8 da Monteverde, 19 da Calvani e solo 1 da Maione (infatti con una sola unità la collega raggiunge il valore complessivo di 28 procedimenti da sottrarsi dal suo ruolo per raggiungere il numero di 169 procedimenti). In tal modo residuano sul ruolo Pompei 22 procedimenti, sul ruolo Monteverde 39 procedimenti, sul ruolo Calvani 39 procedimenti e sul ruolo Maione 54 procedimenti>>] viene sostituito con il seguente:

<< Anno 2020- la dott.ssa Pompei ha 38 cause, il dott. Monteverde 47 cause, il dott. Calvani 58 cause e la dott.ssa Maione 55. La media è pari a **44 fascicoli** (38+47+58+55= 198:4,5= 44). Le 44 cause sono così prelevate : 16 dal ruolo Pompei (con tale numero la collega raggiunge il valore complessivo di 21 procedimenti da sottrarsi dal suo ruolo per raggiungere il numero di 84 procedimenti), 3 da Monteverde, 14 da Calvani e 11 da Maione. In tal modo residuano sul ruolo Pompei 22 procedimenti, sul ruolo Monteverde 44 procedimenti, sul ruolo Calvani 44 procedimenti e sul ruolo Maione 44 procedimenti>>;

- A pag. 24 il periodo concernente l'anno 2021, che viene riportato tra parentesi per comodità di lettura [<< Anno 2021- la dott.ssa Pompei ha 25 cause, il dott. Monteverde 52, il dott. Calvani 44, la dott.ssa Maione 39. La media è pari a **35 fascicoli** (25+52+44+39= 160:4,5= 35). Avendo completato i prelievi sui ruoli Pompei e Maione saranno presi in considerazione solo i ruoli di Monteverde e di Calvani. Tuttavia, raggiungendo entrambi il numero prefissato di 169 procedimenti rispettivamente con un prelievo di 9 fascicoli Monteverde e di 5 fascicoli Calvani, gli ulteriori 21 procedimenti da assegnarsi alla dott.ssa Grasselli (35-9-5=21) saranno individuati con le prime 21 iscrizioni di contenzioso ordinario imprese a far data dal giorno in cui la presente variazione tabellare diverrà provvisoriamente esecutiva (dal parere favorevole all'unanimità del CG)] viene sostituito con il seguente:
- << Anno 2021- la dott.ssa Pompei ha 25 cause, il dott. Monteverde 52, il dott. Calvani 44, la dott.ssa Maione 39. La media è pari a **35 fascicoli** (25+52+44+39= 160:4,5= 35). Avendo completato i prelievi sul ruolo Pompei saranno presi in considerazione solo i ruoli di Monteverde , di Calvani e di Maione. Tuttavia, raggiungendo tutti e tre il numero prefissato di 169 procedimenti rispettivamente con un prelievo di 14 fascicoli Monteverde , di 10 fascicoli Calvani e di 4 fascicoli Maione, gli ulteriori 7 procedimenti da assegnarsi alla dott.ssa Grasselli (35-14-10-4=7) saranno individuati con le prime 7 iscrizioni di contenzioso ordinario imprese a far data dal giorno in cui la presente variazione tabellare diverrà provvisoriamente esecutiva (dal parere favorevole all'unanimità del CG)>>;
- Il punto 8 della parte dispositiva, là ove indica i procedimenti da assegnarsi alla dott.ssa Grasselli iscritti negli anni 2020 e 2021, è in tale parte sostituito come segue: << per l'**anno 2020 44 cause complessive,**

prelevate in numero di 14 dal ruolo Calvani , di 3 dal ruolo Monteverde, di 11 dal ruolo Maione e di 16 dal ruolo Pompei ;

- per **l'anno 2021 35 cause complessive**, prelevate in numero di 10 dal ruolo Calvani , di 14 dal ruolo Monteverde , di 4 dal ruolo Maione e di 7 attingendo alle 7 nuove iscrizioni consecutive a far data dall'esecutività del presente decreto e cioè dal parere favorevole all'unanimità del Consiglio Giudiziario>>.

Il presente decreto costituisce correzione di un errore materiale di calcolo inficiante la variazione tabellare n. 118/2021 e quindi ha la stessa efficacia esecutiva di quest'ultima.

Si comunichi a tutti i Magistrati, al Presidente della Corte di Appello, al Consiglio Giudiziario, al Procuratore della Repubblica e all'Ordine degli Avvocati di Firenze.

Si comunichi anche al Dirigente amministrativo e al responsabile della cancelleria della quinta sezione civile oltre che alla responsabile della cancelleria della Volontaria Giurisdizione.

IL PRESIDENTE
(Marilena Rizzo)



