

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI 12 FEBBRAIO 2020

		pres.	entra ore	esce ore	ASS.
Avv. Giampiero Cassi	Presidente	X			
Avv. Manuela Cecchi	Consigliere Segretario	X			
Avv. Roberto Nannelli	Consigliere Tesoriere	X			
Avv. Gianluca Gambogi	Vice Presidente	X	15,33		
Avv. Giuseppina Abbate	Consigliere	X			
Avv. Alessandra Bayon Salazar	Consigliere	X			
Avv. Gabriele Bonafede	Consigliere	X			
Avv. Jacopo De Fabritiis	Consigliere	X			
Avv. Francesco Facchini	Consigliere	X	15,59		
Avv. Francesco Gaviraghi	Consigliere				X
Avv. Lapo Gramigni	Consigliere	X	15,35		
Avv. Salvatore Medaglia	Consigliere	X			
Avv. Andrea Noccesi	Consigliere	X			
Avv. Paola Pasquinuzzi	Consigliere	X			
Avv. Chiara Pescatori	Consigliere				X
Avv. Carlo Poli	Consigliere				X
Avv. Laura Ristori	Consigliere	X			
Avv. Sibilla Santoni	Consigliere	X			
Avv. Antonio Voce	Consigliere	X			
Avv. Vanina Zaru	Consigliere	X			
Avv. Enrico Zurli	Consigliere	X			

L'adunanza si apre alle ore 15,15 con l'approvazione del verbale dell'adunanza precedente che è stato trasmesso ad ogni Consigliere in allegato alla mail di convocazione dell'adunanza odierna (prot. n. /2020).

Sono state adottate n. 11 delibere delle quali è disposta la pubblicazione sul sito internet.

L'adunanza termina alle ore 17,16.

Il Consighere segretario

Il Presidente

- 1-6 6m



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 1

SISTEMA DI RISCOSSIONE "PAGO PA" Adozione

Il Consiglio, su relazione e proposta del Consigliere Tesoriere,

premesso:

- che, secondo quanto previsto dall'art. 5 del Dlgs. 7.3.2005 n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale) le pubbliche amministrazioni hanno l'obbligo di accettare i pagamenti solo tramite il sistema PAGO PA;
- che detto sistema consiste in una piattaforma informatica, messa a disposizione dall'Agenzia per l'Italia Digitale, che consente da una parte ai cittadini di pagare i loro debiti verso le pubbliche amministrazioni in modo semplice e sicuro e di avere in tempo reale l'attestazione di pagamento e dall'altra alle pubbliche amministrazioni di chiudere automaticamente la posizione debitoria contabile aperta verso i medesimi cittadini;
- che l'interazione tra il cittadino e la pubblica amministrazione sulla piattaforma avviene tramite un software che consente appunto le funzionalità sopra indicate;
- che l'obbligo di utilizzare questa piattaforma, decorrente inizialmente dal 1.1.2020, è stato prorogato al 1.7.2020 secondo quanto previsto dal Decreto Legge 30.12.2019 n. 162;
- che le pubbliche amministrazioni obbligate ad utilizzare la piattaforma sono quelle previste dall'art. 2/2 del citato decreto il quale, nell'individuare i soggetti obbligati, rimanda all'art. 1/2 del Dlgs. 30.3.2001 n. 165 (TU Pubblico Impiego) che menziona, tra gli altri, gli enti pubblici non economici;
- che l'Ordine Circondariale Forense ex art. 24/3 Legge 31.12.2012 n. 247 è qualificato come ente pubblico non economico a carattere associativo;
- che il fatto di essere ente pubblico non economico a carattere associativo differenzia indubbiamente l'Ordine Circondariale Forense dagli altri enti pubblici non economici anche ai fini della ritenuta non applicabilità dell'obbligo di dotarsi del sistema di riscossione delle proprie entrate secondo la piattaforma informatica sopra indicata;
- che comunque, a prescindere dalla sussistenza o meno dell'obbligo suddetto, appare opportuno che l'Ordine si doti di questo sistema di riscossione delle proprie entrate per gli indubbi vantaggi che questo può avere ai fini della contabilizzazione delle entrate medesime;
- che pertanto, ferma restando la non applicabilità a questo Ordine del Codice dei Contratti Pubblici, come da propria delibera n. 4 del 13.11.2019 che qui è intendersi richiamata, comunque sono stati acquisiti n. 2 preventivi di spesa per dotarsi del software necessario all'introduzione e al funzionamento di questo nuovo sistema di riscossione;

- che i preventivi di spesa sono stati raccolti dalla Advanced Systems spa, società che ci fornisce il programma di contabilità digitale meglio conosciuto come "Urbi" (prot. n. 663/2020) e dalla SferaBit srl, società che ci fornisce il programma gestionale (prot. n. 785/2020);
- che su detti preventivi di spesa è stato richiesto il parere dallo Studio Busoni e Calamandrei, che effettua la consulenza contabile per l'anno 2020, il quale, con e-mail del 28.1.2020 (prot. n. 2095/2020) ha espresso la propria preferenza per quello della SferaBit srl perché, nonostante il costo più elevato, per il collegamento al programma gestionale già adottato, consente una serie di servizi aggiuntivi e di aggiornare con gli incassi automaticamente il gestionale stesso;
- che questo Consiglio condivide il parere formulato dallo Studio Busoni e Calamandrei; tutto ciò premesso

DELIBERA

- 1) di adottare fin dal corrente anno il sistema di riscossione PAGO PA previsto per la riscossione delle entrate delle pubbliche amministrazioni;
- 2) di approvare, a tal fine, il preventivo della SferaBit srl (prot. n.785/2020), dando mandato al Presidente per la sua sottoscrizione e al Tesoriere di adottare le modifiche organizzative e contabili necessarie all'adozione di tale sistema di riscossione.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,20.

Il Consignere Segretario



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 2

PA DIGITALE SPA – PROGRAMMA CONTABILITA' ORDINE - AUTORIZZAZIONE PAGAMENTO FT 488/2019

Il Consiglio su relazione del Consigliere Tesoriere,

- richiamate le delibere nr 6 del 04.05.2016, nr. 5 del 19.12.2018 e nr. 8 del 20.11.2019 relativa dell'acquisto della fornitura del programma gestionale per la contabilità dell'Ordine;
- preso atto che è pervenuta dalla PA Digitale Spa la fattura nr 508/5 per un importo pari ad €. 7.901,65 (settemilanovecentouno/65) IVA inclusa;
- ritenuta la predetta fattura corretta rispetto al contratto;
- precisato che il capitolo di Bilancio che sarà movimentato per la predetta spesa sarà il nr. 1010304 – Assistenza Software - per il quale era stata appostata in Bilancio Preventivo la somma di €. 56.039,79 (cinquantaseimilatrentanove/79), e che ad oggi l'importo residuo nel capitolo è pari ad €. 28.056,94 (ventottomilacinquantasei/94), compresa la spesa oggetto della presente delibera;

DELIBERA

di autorizzare il pagamento della fattura nr. 508/5 della PA Digitale SPA per un importo pari ad €. 7.901,65 (settemilanovecentouno/65) IVA inclusa, autorizzando il Consigliere Tesoriere ad sostenere la predetta spesa, precisando che il pagamento sarà subordinato all'ottenimento da parte dell'Ufficio di Tesoreria della certificazione attestante la mancanza di pendenze del fornitore nei confronti dell'Agenzia dell'Entrate a norma della L. 205/2017 ed ex art. 48-bis del DPR 602/73.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti alle ore 15,20.

Il Consiglere segretario



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 3

COMMISSIONE DEL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO PRESSO LA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE DELLA TOSCANA NOMINA COMPONENTI PER L'ANNO 2020

Il Consiglio, su relazione del Presidente, vista la richiesta della Commissione Tributaria Regionale della Toscana del 5.02.2020 (prot.1759)

DELIBERA

di nominare quali componenti della Commissione del Patrocinio a spese dello Stato Nicola De Renzis Sonnino (membro titolare) e Maria Silvia Zampetti (membro supplente).

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 15,24.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

____ 6n.



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 5

PARERE RICHIESTO DALLA DOTT. SSA ARIANNA GUERCINI in merito all'esistenza di un'incompatibilità fra l'iscrizione all'albo degli avvocati e l'assunzione della carica di amministratore in una società svolgente esclusivamente attività agricola

Il Consiglio, su relazione e proposta del Consigliere Avv. Laura Ristori,

premesso:

- che con comunicazione del 27 gennaio 2020 (prot. n. 1180) la Dott.ssa Arianna Guercini ha chiesto a questo Consiglio un parere come da richiesta allegata sotto la lettera "A" alla presente delibera;
- che la Commissione Pareri di questo Consiglio ha formulato il parere richiesto nel testo che sotto la lettera "B" viene allegato alla presente delibera e redatto dall'Avv. Laura Ristori;
- che il Consiglio condivide il parere formulato;

tutto ciò premesso

DELIBERA

di condividere la risposta della Commissione Pareri formulata sulla richiesta in oggetto, mandando la Segreteria per la predisposizione e l'invio della lettera di risposta relativa a firma del Presidente della Commissione Pareri Avv. Laura Ristori.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,28.

Il Consigner Segretario



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 6

PARERE RICHIESTO DALL'AVV. MARINA CECCARELLI Sulla possibilità per l'avvocato di assumere un incarico contro un ex-cliente

Il Consiglio, su relazione e proposta del Consigliere Avv. Laura Ristori,

premesso:

- che con comunicazione del 27 gennaio 2020 (prot. n. 1109) l'Avv. Marina Ceccarelli ha chiesto a questo Consiglio un parere come da richiesta allegata sotto la lettera "A" alla presente delibera;
- che la Commissione Pareri di questo Consiglio ha formulato il parere richiesto nel testo che sotto la lettera "B" viene allegato alla presente delibera e redatto dall'Avv. Salvatore Medaglia;
- che il Consiglio condivide il parere formulato;

tutto ciò premesso

DELIBERA

di condividere la risposta della Commissione Pareri formulata sulla richiesta in oggetto, mandando la Segreteria per la predisposizione e l'invio della lettera di risposta relativa a firma del Presidente della Commissione Pareri Avv. Laura Ristori.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore15,29.

Il Consigliere Segretario



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 7

PARERE RICHIESTO DALL'AVV. GINO GIUNTI

in merito alla condotta da tenere nel caso in cui l'Autorità giudiziaria richiedesse la sua testimonianza contro un ex-cliente o la richiesta di documenti consegnati dallo stesso a seguito di incarico professionale poi rinunciato

Il Consiglio, su relazione e proposta del Consigliere Avv. Laura Ristori,

premesso:

- che con comunicazione del 21 gennaio 2020 (prot. n. 889) l'Avv. Gino Giunti ha chiesto a questo Consiglio un parere come da richiesta allegata sotto la lettera "A" alla presente delibera;
- che la Commissione Pareri di questo Consiglio ha formulato il parere richiesto nel testo che sotto la lettera "B" viene allegato alla presente delibera e redatto dall'Avv. Laura Ristori;
- che il Consiglio condivide il parere formulato;

tutto ciò premesso

DELIBERA

di condividere la risposta della Commissione Pareri formulata sulla richiesta in oggetto, mandando la Segreteria per la predisposizione e l'invio della lettera di risposta relativa a firma del Presidente della Commissione Pareri Avv. Laura Ristori.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,40.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

= (-1- 6m



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 8

PARERE RICHIESTO DALL'AVV. RAFFAELLA POGGIANTI Sulla possibilità per l'avvocato di assumere un incarico contro una Pubblica Amministrazione excontroparte, nonché di mantenere l'iscrizione nella lista dei legali esterni della P.A.

Il Consiglio, su relazione e proposta del Consigliere Avv. Laura Ristori,

premesso:

- che con comunicazione del 9 gennaio 2020 (prot. n. 28) l'Avv. Raffaella Poggianti ha chiesto a questo Consiglio un parere come da richiesta allegata sotto la lettera "A" alla presente delibera;
- che la Commissione Pareri di questo Consiglio ha formulato il parere richiesto nel testo che sotto la lettera "B" viene allegato alla presente delibera e redatto dall'Avv. Laura Ristori;
- che il Consiglio condivide il parere formulato;

tutto ciò premesso

DELIBERA

di condividere la risposta della Commissione Pareri formulata sulla richiesta in oggetto, mandando la Segreteria per la predisposizione e l'invio della lettera di risposta relativa a firma del Presidente della Commissione Pareri Avv. Laura Ristori.

La presente delibera è stata adottata all'unanimità dei presenti alle ore 15,55.

Il Consigliore Segretario



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 9

NOMINA COMPONENTI DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO DEL DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI FIRENZE PER IL QUADRIENNIO 2020 – 2024

Il Consiglio, su relazione e proposta del Presidente,

vista la comunicazione del Consiglio Nazionale Forense del 14.01.2020 (prot. n. 474 – all.1) avente ad oggetto la richiesta di *indicazione nominativi* per la composizione del Consiglio Giudiziario sedente presso la Corte d'Appello di Firenze per il quadriennio 2020-2024, da effettuarsi previa concertazione con i Presidenti degli Ordini del Distretto;

DELIBERA

di dare mandato al Presidente di rivendicare, al fine della concertazione in questione, che i Colleghi da indicare al Consiglio Nazionale Forense siano individuati <u>esclusivamente</u> in base a specifica competenza in materia di Ordinamento Giudiziario ed a comprovata esperienza nelle Istituzioni forensi.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti alle ore 16,52.

Il Consigliere Segretario





CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

La Consigliera Segretaria Avv. Rosa Capria

Roma, 14 gennaio 2020

Ill.mi Signori

- PRESIDENTI DEI CONSIGLI DELL' ORDINE DISTRETTUALI DEGLI AVVOCATI
- PRESIDENTI DEI CONSIGLI DELL' ORDINE CIRCONDARIALI DEGLI AVVOCATI

e, per conoscenza: COMPONENTI IL CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

LORO SEDI

OGGETTO: Indicazione nominativi componenti Consigli Giudiziari 2020-2024

Illustrissimi Presidenti,

il quadriennio di durata in carica dei componenti dei Consigli Giudiziari (D-L 30 marzo 2007, n. 36 convertito dalla L. 23 maggio 2007, n. 66) è prossimo alla scadenza, ed i componenti attuali, come sapete, non sono immediatamente rieleggibili.

Ai sensi dell'art 9 D. Lgs 27 gennaio 2006, n. 25, entro aprile 2020 il Consiglio Nazionale Forense dovrà nominare i nuovi componenti indicati, mediante concertazione da effettuare a livello distrettuale, dai Consigli dell'Ordine degli Avvocati per ogni Distretto, secondo la consistenza numerica prevista dalla normativa vigente.¹

¹ Si ricorda che composizione e funzionamento dei Consigli Giudiziari sono disciplinati dagli artt. 9-16 del d.lgs. 27/01/2006 n. 25; il numero dei componenti elettivi e di nomina varia in relazione alle dimensioni del distretto ed è descritto dai comma 2, 3 e 3-bis dell'art. 9 d.lgs 27/01/2006 n. 25 (così come modificati dai comma 8-15 dell'art. 4, legge 30/07/2007 n. 111):

a) nei distretti nei quali sono presenti uffici con organico complessivo fino a trecentocinquanta magistrati, (Ancona, Bari, Brescia, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Catania, Catanzaro, Genova, L'Aquila, Lecce, Messina, Perugia, Potenza, Reggio Calabria, Salerno, Trento, Trieste) il Consiglio Giudiziario è integrato da nove membri: sei magistrati, quattro dei quali addetti a funzioni giudicanti e due a funzioni requirenti; tre componenti non togati, di cui un professore universitario in materie giuridiche e due avvocati (comma 2);

b) nei distretti nei quali sono presenti uffici con organico complessivo compreso tra trecentocinquantuno e seicento magistrati (Bologna, Firenze, Palermo, Torino, Venezia) il consiglio giudiziario è integrato da quattordici membri, di cui: dieci magistrati, sette dei quali addetti a funzioni giudicanti e tre a funzioni requirenti; quattro componenti non togati, di cui un professore universitario in materie giuridiche, e tre avvocati (comma 3);

L'Avvocatura è chiamata al ruolo fondamentale di cogestione degli Uffici Giudiziari assieme alla Magistratura, nella condivisione della funzione essenziale del sistema "Giustizia", nonché della conoscenza e della valutazione di una serie di attività che altrimenti condurrebbero ad una gestione di tipo autoreferenziale da parte della Magistratura.

Ai fini dell'efficacia dell'azione dell'Avvocatura, sono fondamentali la formazione e l'aggiornamento sull'Ordinamento Giudiziario e sulle normative primarie e secondarie che presiedono al buon funzionamento degli Uffici Giudiziari, in particolare per i futuri componenti dei Consigli Giudiziari, nonché per i Presidenti ed i componenti dei Consigli degli Ordini, chiamati anche loro a dare pareri o comunque a effettuare vigilanza e segnalazioni anche sui Magistrati in relazione alle valutazioni di professionalità dei medesimi.

Alla luce delle suesposte considerazioni e del coinvolgimento diretto degli attuali Componenti dei Consigli Giudiziari, quali eventuali futuri formatori <u>vi invitiamo ad indicare entro e non oltre il 29 febbraio 2020</u> al seguente indirizzo di posta elettronica consigligiudiziari@consiglionazionaleforense.it:

nominativi di colleghi ritenuti idonei a ricoprire l'importante incarico di componenti dei Consigli Giudiziari, che:

- abbiano effettivamente esercitato da almeno dieci anni la professione all'interno del medesimo distretto;
- possiedano, preferibilmente, competenze diversificate;
- conoscano la peculiare materia dell'Ordinamento giudiziario.

Previa verifica della eventuale sussistenza di incompatibilità, la preferenza deve essere data a coloro che manifestano disponibilità e volontà di impegno.

Poiché l'incarico richiederà un importante coinvolgimento in termini di responsabilità, di dedizione e di tempo, il Consiglio nazionale forense suggerisce, altresì, che vengano proposti colleghi che non siano anche componenti dei Consigli dell'Ordine o che non rivestano cariche all'interno dello stesso.

Certi di un Vostro celere e cortese risconto, porgiamo i migliori saluti.

La Consigliera Segretaria

Avv. Rosa Caprio

Roma – via del Governo Vecchio, 3 – tel. 0039.06.977488 – fax 0039.06.97748829 www.consiglionazionaleforense.it

c) nei distretti nei quali sono presenti uffici con organico complessivo superiore a seicento magistrati (Milano, Napoli, Roma) il consiglio giudiziario è integrato da venti altri membri:

quattordici magistrati, dieci dei quali addetti a funzioni giudicanti e quattro a funzioni requirenti; sei componenti non togati, di cui due professori universitari in materie giuridiche e quattro avvocati (comma 3-bis).



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 10

ORGANISMO CONGRESSUALE FORENSE PROPOSTA DI REFERENDUM ABROGATIVO DELLE NORME IN MATERIA DI PRESCRIZIONE

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Firenze,

letto il documento trasmesso dall'Organismo Congressuale Forense con il quale si auspica l'indizione di un referendum abrogativo delle norme in materia di sospensione *sine die* del corso della prescrizione dopo la pronunzia della sentenza di primo grado, di condanna o di assoluzione che essa sia

RIBADISCE E RINNOVA

la piena e convinta condivisione delle voci di dissenso levatesi, pressoché unanimemente, dall'Avvocatura, dalla Magistratura, dall'Accademia e dalla Società Civile, dovendosi una volta di più constatare l'assordante dissonanza [la macroscopica incompatibilità] del cosiddetto 'ergastolo processuale' inflitto all'imputato dalle dissennate novellazioni della L. 3/2019 rispetto all'obbligo costituzionale posto dall'art. 111 di assicurare al processo una durata ragionevole e dovendosi ancor prima considerare quale vera e propria barbarie la creazione di un 'diritto senza tempo' che consenta di punire sino al suo ultimo giorno di esistenza in vita l'autore del reato, a prescindere dalla maggiore o minor gravità di esso, così rinnegando, oltre al fine rieducativo della pena posto dall'art. 27, il principio di civiltà giuridica in cui si sostanzia il poter considerare un tempo già trascorso come una 'misura legale dell'oblìo'.

Nondimeno,

SUGGERISCE

all'Organismo Congressuale Forense di individuare iniziative e forme di azione alternative per evitare possibili ricadute negative sull'opinione pubblica, suscettibili di affievolirne piuttosto che rafforzarne l'interesse per una questione cruciale per la civile convivenza e per gli assetti di un sistema democratico.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti alle ore 17,10.

Il Consigliere Segretario



VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 12 FEBBRAIO 2020

DELIBERA n. 11

ESAME PROVVEDIMENTI CDD

Il Consiglio, ai sensi del Regolamento per l'esercizio della facoltà di impugnazione dei provvedimenti del Consiglio Distrettuale di Disciplina, adottato con delibera n. 1 del 14.02.2018 udite le relazioni dei Consiglieri assegnatari, si pronuncia sui seguenti fascicoli:

R.R.	120/2019	Vice Presidente Gambogi	non luogo a provvedere
R.R.	206/2016	Vice Presidente Gambogi	non luogo a provvedere
R.R.	63/2017	Consigliere Noccesi	non luogo a provvedere
R.R.	150/2017	Consigliere Voce	non luogo a provvedere
R.R.	218/2016	Consigliere Ristori	non luogo a provvedere
R.R.	187/2019	Consigliere Medaglia	non luogo a provvedere
R.D.	83/2017	Consigliere Segretario Cecchi	non luogo a provvedere
R.R.	177/2018	Consigliere Bayon Salazar	non luogo a provvedere
R.R.	47/2016	Consigliere Gramigni	non luogo a provvedere
R.R.	55/2018	Consigliere Abbate	non luogo a provvedere
R.R.	54/2017	Consigliere De Fabritiis	non luogo a provvedere
R.R.	112/2016	Consigliere Facchini	non luogo a provvedere

La presente delibera è stata adottata alle ore 17,15.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

- 6m