



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 22 FEBBRAIO 2017

		pres.	entra ore	esce ore	ASS.
Avv. Sergio Paparo	Presidente				
Avv. Alberto Fabbri	Consigliere Segretario				
Avv. Gaetano Vicicone	Consigliere Tesoriere			17,03	
Avv. Sigfrido Fenyes	Vice Presidente				X
Avv. Alessandra Bayon Salazar	Consigliere				
Avv. Manuela Cecchi	Consigliere				
Avv. Ilaria Chiosi	Consigliere				
Avv. Orsola Cortesini	Consigliere				
Avv. Antonio D'Avirro	Consigliere				X
Avv. Susanna Della Felice	Consigliere				
Avv. Gianluca Gambogi	Consigliere		16,45		
Avv. Francesco Gaviraghi	Consigliere				X
Avv. Lapo Gramigni	Consigliere				X
Avv. Roberto Inches	Consigliere				X
Avv. Roberto Nannelli	Consigliere				
Avv. Cosimo Papini	Consigliere				
Avv. Marco Passagnoli	Consigliere				X
Avv. Sibilla Santoni	Consigliere				
Avv. Francesco Singlitico	Consigliere				
Avv. Michele Strammiglio	Consigliere				
Avv. Elena Zazzeri	Consigliere				

L'adunanza si apre alle ore 15,30 con l'approvazione del verbale dell'adunanza precedente che è stato trasmesso ad ogni Consigliere in allegato alla mail (prot. 2314/2017) di convocazione dell'adunanza odierna.

Sono state adottate n. 19 delibere, di cui n. 1 da pubblicare sul sito internet dell'Ordine.

L'adunanza termina alle ore 17,05.

Al presente verbale vengono allegati i verbali e le delibere della Commissione albi, elenchi e registri e tirocinio professionale, della Commissione patrocinio a spese dello Stato, della Commissione liquidazione compensi professionali e della Commissione per l'accreditamento degli eventi formativi.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente



CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL 22 FEBBRAIO 2017

DELIBERA n. 2

**LETTERA PRESIDENTE DELLA PRIMA SEZIONE CIVILE
DEL TRIBUNALE DI FIRENZE**

Il Consiglio, vista la comunicazione 16 febbraio 2017 (prot. 2166 – all. 1) del Presidente della I Sezione civile del Tribunale, Dott. Fernando Prodomo,

DELIBERA

di fare proprio l'invito rivolto al Presidente della Corte d'Appello e del Tribunale affinché intervengano nei confronti della Dott.ssa Giuseppina Guttadauro per convincerla a revocare la sua partecipazione ai lavori della Commissione Ministeriale per il concorso in Magistratura che la terrà impegnata ancora per mesi senza possibilità di sostituzione o di riassegnazione del ruolo.

La presente delibera è stata adottata, all'unanimità dei presenti, alle ore 16,18.

Se ne dispone la pubblicazione sul sito dell'Ordine.

Il Consigliere Segretario

Il Presidente

Al. 1

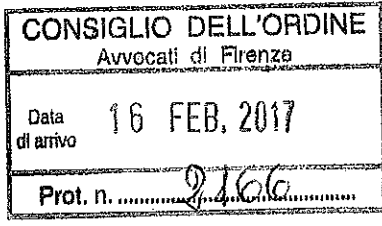
Presidenza - Ordine Avvocati Firenze

Da: Dr.Fernando Prodomo <fernando.prodomo@giustizia.it>
Inviato: giovedì 16 febbraio 2017 14:58
A: Presidenza Tribunale Firenze; presidenza@ordineavvocatifirenze.eu; presidenza@cameracivilefirenze.it; margherita.cassano@giustizia.it; 'Rizzo Marilena'; Corte Appello Firenze Consiglio Giudiziario
Cc: 'Aloisio Grazia Giulia'; MAZZEO Virginia; 'Florio Alfonso'
Oggetto: Rientro nelle funzioni della dott G Guttadauro

AL PRESIDENTE DELLA CORTE D'APPELLO DI FIRENZE
 AL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE ORDINARIO DI FIRENZE

E P.C.

AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE
 ALLA CAMERA CIVILE DI FIRENZE
 AI GIUDICI TOGATI DELLA PRIMA SEZIONE



Oggetto: sospensione della dott.ssa Guttadauro dalle funzioni giurisdizionali e lavoro della Prima sezione civile del Tribunale di Firenze.

Signori Presidenti,

mi preme ringraziarvi per la efficiente soluzione data all'emergenza sui ricorsi dei richiedenti protezione, mediante l'applicazione dei Colleghi dal Tribunale di Firenze e da quelli del distretto.

Come pure ringrazio il Presidente del Tribunale di Firenze per l'aumento di organico dei GOP assegnati alla Prima sezione civile intervenuto nel 2016.

Devo dire però che la mia richiesta in tal senso risale all'anno 2014, ma fu purtroppo ignorata dal capo dell'Ufficio dell'epoca, per cui abbiamo lavorato due anni con l'apporto di soli due GOT in sezione, numero infimo soprattutto se rapportato a quello dei GOT assegnati alle altre sezioni del Tribunale.

Forse si ritiene che le materie trattate dalle sezione – persona, famiglia, minori- non meritano attenzione più di tanto, perché sono poco "tecniche": però non può negarsi che i numeri delle iscrizioni sono alti, e tutte le questioni sono urgenti, dal mantenimento della prole alle interdizioni, per cui anche oggi il numero dei magistrati attribuiti alla sezione è assolutamente insufficiente.

Oggi, o meglio alla data del 6.2.2017, la situazione delle pendenze di rito contenzioso "matrimoniale" e di fascicoli di volontaria giurisdizione "contenziosi", è la seguente:

	CONTENZIOSO	VOLONTARIA
PRODOMO	994	116

Guttadauro	446	4
Lococo	155	3
MAZZEO	946	124
FLORIO	820	111

Per converso, le iscrizioni di nuovi fascicoli contenziosi sono passate dai 321 ai 382 divorzi contenziosi nel corso degli anni 2015 e 2016, da 274 a 327 per le separazioni contenziose, mentre l'impatto della negoziazione assistita è stato molto minore del previsto (da 612 a 571 divorzi congiunti, da 795 a 653 separazioni consensuali nel corso degli anni sopra indicati)

Si tratta all'evidenza di numeri, per i magistrati togati superstiti, che non consentono in alcun modo una trattazione efficiente e tempestiva delle procedure iscritte.

Inoltre, l'assenza di due magistrati su quattro addetti al settore non consente un regolare formazione dei collegi giudicanti.

Proprio per questo chiesi sin dal maggio 2016 l'applicazione interna di un magistrato togato, domanda rimasta anch'essa inascoltata, in quanto si è privilegiato sempre e comunque il settore delle esecuzioni , in linea generale si sono favorite le esigenze della Terza sezione civile, ed ignorate quelle della Prima.

Si rappresenta ancora una volta come la dott.ssa Lococo, trasferita in Corte d'appello con anticipato possesso in soli due mesi, dal 1.5.2016, non è stata ancora sostituita né lo sarà , sembra, nell'arco dei prossimi due mesi, poiché invece chi ne prenderà il ruolo ha ottenuto, senza che l'Ufficio di destinazione riuscisse ad impedirlo, il c.d. posticipato possesso .

Quanto alla dott.ssa Guittadauro, distaccata presso la Commissione ministeriale per il concorso in magistratura, la stessa non può essere sostituita, ma non può neppure svolgere alcuna funzione giurisdizionale.

Dal momento che non è obbligatorio né cogente che i membri di detta commissione restino in carica per tutta la durata delle operazioni del concorso, SONO A RICHIEDERE ALLE SS.LL. DI ADOPERARSI PER CONVINCERE, ATTRAVERSO LA LORO INDUBBIA CAPACITA' DI MORAL SUASION, LA DOTT.SSA GUTTADAURO A REVOCARE LA SUA PARTECIPAZIONE AI LAVORI DELLA COMMISSIONE MINISTERIALE, DOVE POTRA' ESSERE SOSTITUITA DAL SUPPLENTE PREVISTO, PER TORNARE A SVOLGERE LE FUNZIONI GIURISDIZIONALI PRESSO LA PRIMA SEZIONE CIVILE.

In difetto, non potrò garantire nell'immediato futuro la formazione dei collegi giudicanti, né l'assegnazione dei fascicoli ai magistrati togati, già onerati oltre misura.

Firenze, 16 febbraio 2017

Il Presidente di sezione

Dott. Fernando Prodomo